計測自動制御学会東北支部第301回研究集会(2016.5.23) 資料番号301-1

蔵本モデルに基づく同期温度制御方式に関する研究

Synchronization temperature control system based on the Kuramoto model

○高橋 賢*, 舘松達矢**, 高原良幸**, 佐藤 涼**, 千葉茂樹**, 伊藤孝徳***, 阿部貴美**, 伊藤菊一**, 仲摩 崇[†], 石橋政三[†], 長田 洋**

OKen Takahashi*, Tatsuya Tatematsu**, Yoshiyuki Takahara**, Ryo Sato**, Shigeki Chiba**, Takanori Ito***, Takami Abe**, Kikukatsu Ito**, Takashi Nakama[†], Shozo Ishibashi[†], Hiroshi Osada**

*株式会社大昌電子, **岩手大学, ***岩手県立大学, †株式会社チノー

*Daisho Denshi Co., Ltd., **Iwate University, ***Iwate Prefectural University, † Chino Corporation

キーワード:同期制御(synchronization control),蔵本モデル(Kuramoto model),温度制御(Temperature control), 多ループ制御(multi-loop control), PID 制御(PID control)

連絡先:〒020-8551 岩手県盛岡市上田 4-3-5 岩手大学理工学部システム創成工学科 長田 洋, Tel/Fax:019-621-6381, E-mail:osada@iwate-u.ac.jp

1. はじめに

近年,さまざまな用途に対する温度制御の高 精度化が求められており,放射温度計や赤外線 カメラの校正においては,面における温度の均 ー化が課題となっている.このように点ではな く面における温度制御方式として,複数のヒー ターおよびセンサを用いる多ループ制御が考 えられるが,実際には熱干渉,熱伝導や伝達な どの非線形現象により従来の単一入出力系で の温度制御では調整が困難である^{1,2}.また,制 御アルゴリズムの係数の調整も課題となる.

一方,複数の個体の相互干渉に関して興味深い報告がある.一列に並べたメトロノームは振

り子の振動が互いに伝わることで、ばらばらだ ったリズムが完全にそろう、また、コイルとキ ャパシタからなる複数のLC発振器が磁界結合 により周波数と位相が完全に一致するといっ た同期現象が報告されている³. さらに、自然 界においてもある種の蛍が一斉に集団で同期 点滅するといった報告もある^{4.5}. 個々で見ると 一見無秩序な現象が、お互いに干渉することで 同期に至る現象を工学的に応用することはと ても興味深い. そこで著者らはこれらの集団同 期現象に着目し、多ループ制御による平面の温 度制御に応用することを試みた.

2. 制御アルゴリズム

2.1 蔵本モデル

結合振動子の同期現象を記述する代表的なモ デルとして蔵本モデルがある⁶⁷.このモデルは 蛍の集団発光や人間の拍手における個々の持 つ位相や自然振動数がなんらかの作用によっ て,徐々に位相が同期していく様子を数式で表 現したものである.蔵本モデルは下記の式で表 される⁴.

$$\frac{d\theta_i}{dt} = \omega_i + \frac{K}{N} \sum_{j=i}^N \sin(\theta_j - \theta_i)$$
$$i = 1, \dots, N$$

ここで, *θ_i* は自身の振動波形の位相, *θ_j* は他者の 振動波形の位相, *ω_i* は固有周波数, *K* は結合係数, *N* は振動子の数である.

2.2 PID 制御と蔵本モデルとの組み合わせ

制御アルゴリズムとして広く一般的に用いられている PID 制御アルゴリズムを以下に示す.

$$MV(t) = K_p \left(e(t) + \frac{1}{T_i} \int_0^t e(t) + T_d \frac{de(t)}{dt} \right)$$
$$e(t) = SV(t) - PV(t)$$
(2)

ここで, MVは操作量, eは偏差, SVは目標値, PVは現在値, K_p , T_i , T_d はそれぞれ比例ゲイン, 積分時間および微分時間である.

PID 制御と蔵本モデルとの組み合わせに際し、 各ループで PID 制御により計算された操作量 *MV*;を蔵本モデルの固有周波数 ω,とし、各ルー プの偏差 *e_i*を蔵本モデルの sin 関数の位相 *θ_i*と した. 全ループの目標値が同一であれば, 偏差 を同期させることは現在値 *PV_i*を同期させるこ とに相当する. 以上を踏まえると制御アルゴリ ズムは以下のように表せる.

$$MV_i = MV_{PIDi} + \frac{K}{N} \sum_{j=i}^{N} \sin(e_j - e_i)$$
$$i = 1, \dots, N$$
(3)

Fig. 1 は、 蔵本モデルと PID 制御からなる同 期制御アルゴリズムのブロック図を示す.

3. 実験方法

(1)

本研究で用いた実験装置の外観を Fig. 2 に示 す.制御対象としてペルチェ素子 (TES1-12705) を用い,制御ループ数 N は 16 とした.ペルチ ェ素子は 1 辺が 30 mm の正方形型であり,それ を定盤上に縦 4×横 4 個等間隔に配置した.各 素子の間隔は 10 mm とした.また各ペルチェ素 子上には同サイズの銅ブロックを乗せ,その銅 ブロックの温度を熱電対 (T型)で計測し現在 値 PV_i とした.なお,ペルチェ素子は同ブロッ クに対して発熱素子としてのみ動作するよう に極性を固定した.

各制御ループの制御器は、マイクロコンピュ ータを用いて、Fig. 1 に示した PID 制御と同期 制御からなる制御アルゴリズムを実装した.制 御器の制御サイクルは 10~50 ms とし、操作量 *MV*,に応じた電力を PWM 方式によりペルチェ



Fig. 1 蔵本モデルと PID 制御からなる制御アルゴリズム. Block diagram of Control algorithm based on Kuramoto model with PID control.



Fig. 2 熱源素子の配置. Arrangement of heat sources

素子へ供給した.

同期制御では他の制御ループの偏差*e*_iを知る 必要があり、制御サイクル毎にモジュール間通 信を行った.

4. 実験結果と考察

上述した実験装置,制御アルゴリズムを用い て制御特性を検証した.

PID 制御の比例ゲイン,積分時間および微分 時間は限界感度法⁸により求めた.ただし,そ れらは全 16 ループで同一の設定としたため, 厳密には各制御ループには最適値とはなって いない.

また, PID 制御の出力は上限を 80%とし,下 限を 10%とした.これは加熱を始める際に, PID での計算値だけで 100%になってしまうと,同 期制御による操作量が考慮されず無効となる ためである.実験に際しては, PID 制御のみと 同期制御ありの場合の比較と,結合係数を変化 させた場合の制御特性への影響も検証した.

4.1 過渡応答特性

目標値*SVを* 60℃とし,結合係数*K* を 0,100, 200,300 と変化させたときの応答を Fig.3 に示 す.なお,このときの周囲温度はおよそ 30℃で



Fig. 3 過渡応答特性. Step response of the proposed control.

あった. 同図より, 同期制御有効 (K=100,200, 300) の場合は, PID 制御のみ (K=0) の場合

と比較して,目標値に到達するまでの各 CH の 温度差が最大でも 1~2℃と少なく,ほぼ同時に 目標値に到達し定常状態に移行していること が分かる.また,PID のみの場合の各 CH の温 度差は最大約 8℃であった.

また,結合係数による制御特性の違いは,目 標値に達するまでは大きな違いが見られない が,係数が大きい場合,例えばK = 200では定 常状態において各 CH の温度が目標値にて振動 的となり,K = 300では持続振動が発生した.

このように、同期制御を用いると、PID 制御 の制御係数が各ループに対し厳密に最適でな くとも同期することが分かった.制御係数には ある程度の許容範囲があり、調整の負担の軽減 も期待できる.とは言え、結合係数が大きいと 定常状態において不安定な傾向が確認された ため、最適な値を選ぶ必要がある.

4.2 平板試料に対する2次元平面温度制御

銅ブロックの表面に放熱用シリコンオイル コンパウンドを塗り、その上に 200×200 mm の 平板状試料をのせ、試料の温度変化を赤外線カ メラで観察した.

試料として、アルミニウムとステンレス鋼平 板を用いた.なお、試料の厚さは1mmである. また、試料の熱伝導率は、アルミニウムとステ ンレス鋼で、それぞれ 236 W/mK および 15 W/mK である.

Fig. 4 および Fig. 5 は, 目標値 SV を 50 ℃とし, 結合係数 K は 0 および 100 とした場合のアルミ ニウム試料の赤外線画像を示す.同図より, 加熱 開始時(a)と目標値到達時(c)の温度分布に は大きな差は見られないものの, 過渡状態にお いて違いが観測できる.

Fig. 6 は、表面温度分布のばらつき Td を時間 経過に従って示したものである. なお、Fig. 4 および Fig. 5 よりわかるように、試料端の温度 は極端に異なるため、計測値は試料の内側 3/4



(a) 0 seconds after



(b) 30 seconds after







の領域の値を用いた.同図より,過渡状態が終 了する近傍(約50秒前後)で,結合係数の違 いによる差が顕著に表れており,結合係数K =100の場合に温度のばらつきが少なくなってい ることが分かる.これは,Fig.3に示した平板



(a) 0 seconds after



(b) 30 seconds after





Fig. 5 K = 100の場合のアルミニウム試料の 赤外線画像. Thermal imaging for Aluminum plate with K = 100.

試料がない場合の発熱素子の温度特性とも合 致している.

Fig. 7 は, ステンレス鋼平板の表面温度分布 のばらつきを示すが, Fig. 6 と同様に, 過渡状 態が終了する近傍(約 60 秒前後)で, 結合係



Fig. 6 結合係数が異なるアルミニウム平板試 料表面の温度ばらつき Td. Temperature dispersion Td of Aluminum plate surface for various K.



Fig. 7 結合係数が異なるステンレス鋼平板試 料表面の温度ばらつき Td. Temperature dispersion Td of stainless-steel plate surface for various K.

数の違いによる差が表れていることがわかる. しかし,アルミニウム平板試料に比べてその差 は小さい.本実験装置では発熱素子を密に配置 しておらず,そのため熱伝導率が小さい試料で は,発熱素子間の温度追従性が著しく劣るため と考えられる.

5. おわりに

本研究では複数の熱源による同期現象(蔵本 モデル)と PID 制御との組み合わせによる温度 制御への応用を検証した.その結果,PID 制御 のみの制御特性と比較して,同期制御を用いた 場合は,最適な結合係数を選べば個々の熱源の 温度差を小さく抑えられた.また,熱源の上に 平板試料をのせた場合,熱伝導率が大きい試料 であれば,PID 制御よりも同期制御ありの場合 は,平板上の温度分布に斑が少なかった.

今後は制御アルゴリズムの安定性の評価や 結合係数の決定手法などを検討していく.

参考文献

- 南野郁夫,田中政仁,松永信智,川路茂保: 温度均一化を目的とする傾斜温度制御法の開発,電気学会論文誌,122-C-11, 1954/1960 (2002)
- 2) 今村隆司,南野郁夫:傾斜温度制御の原理 と金型温度面内均一化の事例,計測と制御,
 47-11,952/956 (2008)
- 3) 黒田忠広:自然界の集団同期現象をエレクトロニクスに応用、日経エレクトロニクス、 2011.6.13、85/94 (2011)
- 4) 田中久陽:同期現象の科学の最近の発展, 電気情報通信学会誌,80-11,1175/1179 (1997)
- スティーブン・ストロガッツ:SYNC-な ぜ自然はシンクロしたがるのか-,29/33 早川書房 (2014)
- Y. Kuramoto: Self-entrainment of a population of coupled nonlinear oscillators, *International Symposium on Mathematical Problems in Theoretical Physics*, **39**, 420/422 (1975)
- (7) 蔵本由紀:非線形科学ー同期する世界ー, 102/107 集英社 (2014)
- 8) 森泰親:制御工学,180 コロナ社 (2001)