計測自動制御学会東北支部第169回研究集会(1997.7.11)

資料番号169-6

比例弁・油圧シリンダ系の位置制御

(外乱推定補償を用いたスライディングモード制御系の適用)

Positioning Control of Proportional Control Valve-Oil Hydraulic Cylinder System

(Using Sliding Mood Control with Disturbance Observer Compensation)

○中村 太郎*, 佐々木 芳宏*, 高橋 義雄*

OTaro Nakamura*, Yoshihiro Sasaki*, Yoshio Takahashi*

*秋田大学

*Akita University

キーワード:位置制御(Positioning Control), スライディングモード制御(Sliding Mood Control), 外乱オブザーバ(Disturbance Observer), 比例弁(Proportional Control Valve)

連絡先:〒010秋田市手形学園町1-1 秋田大学 鉱山学部 機械工学科 高橋研究室

高橋 義雄, Tel.:(0188)89-2732, E-mail:takahasi@ipc.akita-u.ac.jp

1. 緒言:

近年、未知外乱や非線型性を有する油空 圧制御系の分野において、高精度かつ、ロ バスト性を備えた制御アルゴリズムが必要 とされてきている。これらの性能を備える 制御則として、スライディングモード制御 則(以下 SMC とする)がある。しかし、 SMC を油圧システムに用いた場合、切換の 遅れなどによってチャタリングが生じ、高 圧下における油圧システムにおいて機器の 破損などを引き起こしかねない。そこで油 圧システムに馴染みやすい低ゲインなチャ タリング抑制方法として、自由階層制御法 による研究がなされており、とくに加速率 到達則によるチャタリングの抑制方法が有 効であると報告¹⁾されている。しかし加速 率到達則は、切換超平面近傍における拘束 力が弱まり、突発的な外乱に対して定常偏 差を生じてしまう。

そこで本研究では、外乱オブザーバを用 いることで、これら油圧システムに対する 未知外乱の一部を補償し、その上で SMC を適用することを試みた。その結果、シミ ュレーション・実験において優れた外乱抑 制作用が確認でき、低ゲインなシステム構 成が可能となった。



Fig.1 Schematic diagram of the experimental hydraulic system

2. 実験装置:

本研究に用いた実験装置の概略図を Fig.1 に示す。油圧シリンダは、制御側に 両ロッドシリンダ、負荷側に片ロッドシリ ンダ(内径 40mm、ロッド径 22.4mm、ス トローク 600mm)を用いて、双方をフラ ンジ継手を介して対抗させた。なおシリン ダ変位をレーザー変位計により計測し、そ の信号を AD 変換器を介して 32bit のパー ソナルコンピュータに取り込み、流量制御 弁への制御入力を計算する。ここで流量制 御弁には、構造が簡単でメンテナンスが容 易な油圧式比例電磁弁(不二越製 ESH-G01-H504A-10)を用いた。 3. 制御系設計:

3.1油圧システムの同定

本研究では、油圧システムのオフライン 同定を行うに際して、本来ならシステムの 入出力信号を直接用いて同定するのが望ま しいが、ピストンの偏りをなくし、線形モ デルでの同定を容易にするため、直結フィ ードバックによる閉ループシステムで同定 を行った。また本来油圧システムは、非線 型要素を含む複雑な系であるが、ここでは 制御性能の効果を明らかにするため、この システムを2次系で近似した。以下にその 数学モデルを示す。

$$G(s) = \frac{209.4}{s^2 + 121.2s + 215.4} \tag{1}$$

3.2 スライディングモード制御系の設計²⁾

式(1)の数学モデルを状態空間表現した 時の線形時不変系を考える。

ただしσは切換関数であり、S は切換超平 面マトリックスである。

ここで SMC の存在条件は、次のように与 えられる。

 $\begin{array}{ccc} \dot{q} > 0 & if \quad q < 0 \\ \dot{q} < 0 & if \quad q > 0 \end{array} \right\} (i = 1, 2, \dots, m) \quad (3)$

この条件を満足するように、次の到達則(加 速率到達則)を定義する。

$$\dot{\sigma} = -k_i |\sigma_i|^{\alpha} \operatorname{sgn}(\sigma_i) \quad 0 < \alpha < 1 \quad (4)$$

この到達則の特性は、状態から超平面まで の距離が遠いとき状態変数の収束速度が速 くなる一方、その近傍では収束速度が減少 する上、上式の右辺に-Qsgn(σ)の項がな いのでチャタリングを抑制することができ る。結果として高速収束と低チャタリング の到達則となる。

ここで、式(2)のσを微分すると、

 $\dot{\sigma} = SAx + SBu$

となり、式(5)を式(4)に代入すると、制御 入力は次式のようになる。

 $u_a = -(SB)^{-1} \{ SAx + k_i | \sigma_i |^{\alpha} \operatorname{sgn}(\sigma_i) \} (6)$

これより超平面σ_iの交線にもスライディ ングモードが存在し、その交線への収束条 件も含めた制御則の構成が必要となる。こ のため、式(4)に関するリアプノフ関数の候 補として次の正定関数を与える。

$$V = \frac{1}{2}\sigma^{T}\sigma \tag{7}$$

この関数の微分を考えると、

 $\dot{V} = \sigma^T \dot{\sigma} = -\sum [q_i | \sigma_i | + \sigma_i k_i f_i(\sigma)] < 0 \quad (8)$

となり、 \dot{V} は σ の負定関数であることが示される。

3.3 外乱オブザーバの設計³⁾

本研究では、まずシステムに発生する外 乱の一部を外乱オブザーバにより補償する ことを考えた。すなわち油圧システムに外 乱オブザーバを適用し、外乱補償された後 のシステムに加速率到達則による SMC を 適用する。

・拡大系の構成

式(1)に基づき、外乱 d を含んだ線形時不 変系を以下のように表わす。

$$\dot{x} = Ax + b(u + d)$$

$$y = Cx$$
(9)

ここで状態ベクトルxを

$$\widetilde{\boldsymbol{x}} = \begin{bmatrix} \boldsymbol{X} & \boldsymbol{\dot{X}} & \boldsymbol{d} \end{bmatrix}^T \tag{10}$$

とするとシステムは、

$$\dot{\tilde{x}} = \tilde{A}\tilde{x} + \tilde{b}u$$

$$y = \tilde{C}\tilde{x}$$
(11)

$$\tilde{A} = \begin{bmatrix} A & 1 \\ 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} \quad \tilde{b} = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} \quad \tilde{C} = \begin{bmatrix} C & 0 \end{bmatrix} \quad (12)$$

(5) という拡大系で表わされる。よって、この

-2-

拡大系に対してオブザーバを構成すれば測 定不可能な未知外乱と速度が推定できる。

・最小次元オブザーバの構成

次に上述の拡大系を離散化し、Gopinath の方法を用いて、最小次元オブザーバによ る外乱オブザーバを構成する。まず座標変 換マトリックスを

$$G = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ C \end{bmatrix}$$
(13)

とし、x(k)を次のように座標変換する。 $\bar{x}(k) = Gx(k) = [\dot{x}(k) \quad d(k) \quad x(k)]^{T}$ (14)

 $\overline{A} = GAG^{-1} \quad \overline{b} = Gb \quad \overline{C} = CG^{-1}$ (15)

ここで
$$\overline{A}$$
、 \overline{b} の要素を \overline{a}_{ij} 、 \overline{b}_{ij} とし、

$$A_{11} = \begin{bmatrix} \overline{a}_{11} & \overline{a}_{12} \\ \overline{a}_{21} & \overline{a}_{22} \end{bmatrix} \qquad A_{12} = \begin{bmatrix} \overline{a}_{13} \\ \overline{a}_{23} \end{bmatrix}$$

$$A_{21} = \begin{bmatrix} \bar{a}_{31} & \bar{a}_{32} \end{bmatrix} \qquad A_{22} = \bar{a}_{33} \tag{16}$$

$$B_1 = \begin{bmatrix} \overline{b_{11}} \\ \overline{b_{21}} \end{bmatrix} \qquad B_2 = \overline{b_{31}}$$

と分割する。オブザーバゲインKを

$$\boldsymbol{K} = \begin{bmatrix} \boldsymbol{k}_1 & \boldsymbol{k}_2 \end{bmatrix}^T \tag{17}$$

とすると、最小次元オブザーバの構成条件 から、

$$E = A_{11} + KA_{21} \qquad F = A_{12} + KA_{22} - EK$$

$$J = B_1 + KB_2 \qquad (18)$$

$$P = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} \qquad V = \begin{bmatrix} -k_1 \\ -k_2 \\ 1 \end{bmatrix}$$

とし、式(14)のx(k)に対する推定ベクトル を

$$\hat{x}(k) = \begin{bmatrix} \hat{X}(k) & X(k) & \hat{d}(k) \end{bmatrix}^T$$
(19)

とすれば、最小次元オブザーバは、



Fig.2 Block diagram of SMC with disturbance obserber compensation

$$z(k+1) = Ez(k) + Fy(k) + Ju(k)$$

$$\hat{x} = G^{-1} \{ Pz(k) + Vy(k) \}$$
(20)

となる。Fig.2 に示すように、式(19)の外乱 推定値をシステムにフィードバックするこ とで制御入力を、

$$u = u_a - \hat{d} \tag{21}$$

とすると、プラントへの入力は、

$$u = u_a - \hat{d} + d \tag{22}$$

となり、入力に重畳した未知入力外乱*d*が 相殺される。

4. シミュレーション:

4.1シュミレーション条件の設定

まず本制御則のシミュレーションを実現 するにあたり、以下の係数およびゲインを 設定する。SMC は、切換超平面マトリック スを $S = [215 \quad 0.47]$ とし、加速率到達則の各 係数を $\alpha = 0.7, K = 60$ とした。一方、外乱 オブザーバのオブザーバゲインは、その固 有値を 0.80 ($k_1 = 1.2823, k_2 = -88.273$) と設定 した。

ここでステップ応答のシミュレーション 条件として初期状態を $x_1 = -2.0$ 、目標状態 を $x_1 = 0.0$ とする。また外乱は、入力の 10% のステップ状外乱とする。

4.2 ディザによる補償

SMC の制御入力に次式のようなディザ による補償を行った場合のシステム応答を Fig.3 に示す。ここで、 $H_{max} = 0.35$ とし、 $\delta = 0.018$ とした。

$$u_{ad} = u_a - H_{max} \cdot \frac{\sigma}{|\sigma| + \delta} \qquad \frac{H_{max} > |d|}{\delta > 0} \quad (23)$$

-3-

Fig.3(a)において制御開始から 2 秒後に 外乱を加えると、通常の加速率到達則の場 合、切換線近傍での拘束力が弱まるため、 設計された切換線から状態がわずかにシフ トし、約5%の定常偏差が生じる。ここで 3 秒後にディザ補償を適用すると、外乱の 影響が打ち消され、再びスライディングモ ードが実現する。しかし、外乱がディザよ り大きくなると安定性が補償されないので、 ディザを十分大きく設定した場合、 Fig.3(b)に示されるように、制御入力にお ける外乱抑制作用が増大し、チャタリング が生じる。これは、高圧下で使用される油 圧システムにとって悪影響を及ぼしかねな い。

4.3 外乱推定による補償

Fig.4 に、外乱推定補償を用いた場合の



Fig.3 Simulation of step response under step disturbance in SMC with dizer compensation.

-4--

ステップ応答を示す。ここで、Fig.4(b)の 制御入力において、外乱が混入した際、外 乱オブザーバの働きにより、外乱を最低限 かつ的確に抑制することが可能である。そ のため、ディザ補償で見られた高ゲイン化 によるチャタリングを押さえ、また未知外 乱に対する大きさにも対応し得るため、よ り高い安定性を確保できると考えられる。

5.実験:

5.1 実験条件

本研究の実験による検証を実現するにあたり、以下の条件を設定する。まず油圧システムにおける供給圧力を 4.0MPa、油温は 40[°]C一定とし、初期状態を $x_1 = -50.0$ [mm]、目標値を $x_1 = 0.0$ [mm]とする。なお SMC の各係数は、シミュレーションと同様とし、外乱オブザーバのオブザーバゲインK は、



Fig.4 Simulation of step response under step disturbance in SMC with disturbance observer compensation.

実機におけるオブザーバの微分作用を考慮して、 $0.85(k_1 = 0.0829, k_2 = -2.0819$)と設定した。

5.2入力性外乱

本制御則にステップ状の入力性外乱*d*を 加えることで、外乱推定補償の有効性を検 証する。Fig.5 に、制御開始 2.5 秒後から *d* = -0.2[Y]を加えた時のステップ応答を 示す。この図からシミュレーションと同様 に、Fig.5(a)の応答は定常偏差を生じるこ となく目標値に整定し、Fig.5(b)の制御信 号もまた、適切な外乱推定により、高ゲイ ン化を引き起こすことなくチャタリングを 押さえ、すばやい外乱抑制作用を示した。

5.3 一定負荷外乱

油圧システムに一定負荷外乱が作用した 時、SMCにおける外乱補償を用いなかった













場合と外乱推定補償を用いた場合の応答を Fig.6、Fig.7 に示す。ここで負荷外乱をそ れぞれ $P_{L} = 0.0, 1.0, 1.5$ MPa とした。

まず、SMC に外乱補償を適用しなかった 場合、一定負荷外乱が加わると、無負荷の 状態に比べ 4%の定常偏差が生じ、立ち上 がり時間も遅くなることがわかる。これは シミュレーションと同様、負荷外乱により システムの状態が切換線に拘束しきれなく なることが原因であると考えられる。

一方、SMC に外乱推定補償を適用した場 合、負荷外乱による応答の遅れもなく、定 常偏差も生じないことから、外乱推定補償 による有効性が確認された。

6. 結言

本研究では、比例弁・油圧シリンダ系の 位置制御に、外乱推定補償を用いたスライ ディングモード制御を適用し、シミュレー ションと実験によりその有効性を検証した。 以下に本研究で得られた結果を要約して述 べる。

(1) シミュレーションと実験から、本制御 則は、入力性のステップ状外乱に対して、 ディザ補償のようなチャタリングを引き起 こすことなく、優れた外乱抑制作用を示し た。

(2)実験により、本制御則は速応性、定常特性ともに、一定負荷外乱による影響を小さく押さえることができた。よって、油圧システムに対して有効な制御則であると考えられる。

文 献

(1)佐々木,高橋:階層制御法による油圧シリンダの位置制御,機械力学・計測制御講演論
 文集,Vol.B,pp.261/264(1996)

(2)野波,田:スライディングモード制御-非 線型ロバスト制御の設計理論-,コロナ社 (1994)

(3)岩井,井上,川路:オブザーバ,コロナ社 (1988)

-6-