計測自動制御学会東北支部第 230 回研究集会(2006.7.21) 資料番号 230-4

回転子慣性の変動に対応したブラシレス DC モータの位置制御その2

Position Control of a Brushless DC Motor Considering Variation of Rotor Inertia, Part 2

○坂 圭介*, 松尾健史*, 秋山宜万*, 三浦 武*, 谷口敏幸*, 米田 真**

○Keisuke Saka*, Kenshi Matsuso*, Yoshikazu Akiyama*, Takeshi Miura*, Toshiyuki Taniguchi*,

Makoto Yoneda**

*秋田大学、**オリエンタルモーター

*Akita University, **Oriental Motor Co., Ltd.

キーワード: ブラシレス DC モータ(brushless DC motor), 位置制御(position control), 慣性負荷(inertial load), ニューラルネットワーク(neural network)

連絡先:〒010-0852 秋田県秋田市手形学園町1-1 秋田大学工学資源学部 電気電子工学科 三浦 武, TEL: (018)889-2329, FAX: (018)837-0406, E-mail:miura@ipc.akita-u.ac.jp

1. はじめに

近年,パワーエレクトロニクスの発達やマイ クロプロセッサの高速化により,従来では困難 であったベクトル制御が実装可能となったため, ブラシレス DC モータが注目されるようになっ た.また,制御に対する要求も高精度化,高速 化など厳しくなってきており,特に負荷変動に 対するロバスト性の向上が重要視されている.

この中でも位置制御系における慣性変動は駆動 停止時における整定時間の増大や目標値追従性 の悪化につながる.

文献1)においては、慣性負荷の影響で、位置

指令に対する応答が遅れてしまうという問題に 対して、制御システムにフィードフォワード制 御を付加することで、目標値追従性の改善が見 られた.しかし、この方法においては手動でゲ インを調整しなければならない.何らかの形で 制御期間中に負荷の慣性モーメントの値を取得 できれば、その値を用いて制御ゲインを自動的 に調整することができると考えられる.

そこで本研究では、モータにおける電気系の 状態変数である電流、電圧あるいは機械系の回 転速度、回転角度²⁾と負荷の慣性モーメントの 対応に注目し、その関係を把握することによっ て、状態変数の値から慣性モーメントを推定す るシステムを構築することを試みる.状態変数 と負荷の慣性モーメントの対応関係の学習には モデル構築が必要なく,簡単なアルゴリズムで ネットワークを構成することができるニューラ ルネットワークを用いることにした.

今回の研究では、各相の相電圧あるいは回転 速度をニューラルネットワークの入力とし負荷 の慣性モーメントとの関連性をあらかじめニュ ーラルネットワークに学習させ、位置指令を与 えたときに得られる相電圧あるいは回転速度の 情報から、負荷の慣性モーメントを推定するよ うなオブザーバを提案し、実験システムを用い て本手法の有効性に関する検討を行った。

2. 実験装置

本研究で用いた実験装置について以下に示す. ここでは、オリエンタルモーター社製のブラシ レス DC モータ(DXMS2020-AA)およびサーボ アンプ DXDV020-A を用いた. その仕様を表 1 に示す.

実験システムの構成を図1に示す. 位置制御 系および速度制御系の処理はパーソナルコンピ ュータPC1を用いたソフトウェア制御によって 行われ,トルク指令がD/A変換器を介して駆動 システムに入力される. 駆動システム内でトル ク指令に従ったディジタル制御によるPWM 方 式の電流制御が行われ,モータが駆動される.

モータの回転角度はロータリーエンコーダに よって検出され、駆動システムを介して2相信 号に変換される.駆動システムの外部に出力さ れた信号はアップ/ダウンカウンタボードを介 して 7200[pulse/rev.]の精度で PC1 にフィードバ ックされる.

モータの電機子巻線に印加された3相分の相 電圧のうち2相分が低域通過フィルタおよび A/D変換器を介してPC1にフィードバックされ る.

PC2 は駆動システムのパラメータの読み出し および書き込みを行うためのパーソナルコンピ ュータである.駆動システム内では位置制御器 に P 要素,速度制御器に PI 要素が用いられてお り,位置制御器の比例ゲインと速度制御器の積 分時間を PC2 で設定することが可能となってい る.本研究ではこの制御パラメータを工場出荷 時のまま使用した.また PC2 は制御期間中には 使用されない.本研究における入出力データの サンプリング時間は 1.0[ms]である.

表1 ブラシレス DC モータの仕様

Table 1 Specifications of the brushlees DC motor.	
Rated power	<i>P</i> =200 [W]
Rated torque	$T = 0.637 [N \cdot m]$
Rated speed	$\omega_{rR} = 3000 [\min^{-1}]$
Rotor inertia	$J = 1.370 \times 10^{-5} [\text{N} \cdot \text{m} \cdot \text{s}^2/\text{rad}]$
Rated current	i = 2.7[A]





Fig.1 Experimental system

3. 位置制御系と位置指令

図 2 に基本となる位置制御系のブロック線図 を示す。位置制御系に P 制御,速度制御系に PI 制御を用いた構成となっている³⁾. ここで, θ_r : 目標指令位置, θ_{rm} : 回転子位置, e_{θ} :位置偏 差, ω_r :目標指令速度, ω_{rm} :回転速度, e_{ω} : 速度偏差, T_e :発生トルク, K_{pp} :位置比例ゲ イン, K_{sp} :速度比例ゲイン, K_{si} :速度積分ゲ イン,J:回転子の慣性モーメントである.

本研究では位置制御器の比例ゲイン K_{pp} と速 度制御器の比例ゲイン K_{sp} ,積分ゲイン K_{si} を以 下のように設定した.

$$K_{pp} = 50$$
 (1)
 $K_{sp} + \frac{K_{si}}{s} = 0.00685 + \frac{0.02}{s}$ (2)

また、一般的に多く用いられている台形波速度 プロファイルを時間積分することによって得ら れる波形を位置指令に用いた.この波形を図3 に示す.

図3の0から t_1 までの間 (t_r) および t_2 から t_3 ま での間 (t_r) は加速および減速期間である. t_1 から t_2 までの間は一定速度 ω_{cs} で回転する. また, θ_0 :最終停止位置, t_r :加減速期間, t_{cs} :一定 速度期間である.本研究では t_r =20[ms], t_{cs} =40[ms]と設定し,よって t_3 =80[ms]となる.



図2 位置制御系のブロック線図 Fig.2 Block diagram of position control system.



reference angle

4. ニューラルネットワークによる学習

本研究では、ニューラルネットワークの入力 として相電圧あるいは回転速度を用い、慣性モ ーメントの値を出力する形とした.具体的には、 図4に示すように中間層を1層とした階層構造 ニューラルネットワークを用いた⁴⁰.時刻tにお ける慣性モーメントの値J(t)は、時刻(t – NAt) ~時刻tにおける相電圧あるいは回転速度の値 をニューラルネットワークに入力することによ って得られる(N=40).

上記の入力の個数は演算時間の削減と学習に おける誤差の減少を考慮した試行錯誤により決 定された.相電圧を入力とした場合,フィード バックされた2相分の相電圧から,もう一つの 相電圧を算出し、3相分の相電圧に対して40個 ずつ取得してこれを入力とするので、入力相の ユニット数は120個となる.回転速度を入力と した場合,回転速度を規格化した値(回転速度を 定格回転速度で割ったもの)に対して 40 個ずつ 取得してこれを入力とする. また, 中間層のユ ニット数は学習が安定に行われることを考慮し て10個とした.ここで、入力層の各ユニットで は演算が行われず、中間層の各ユニットへの入 力の配分のみを行う. 中間層のユニットにおい てはシグモイド関数、出力層のユニットには線 形関数を用い、あらかじめ取得されたデータを 教師データとした教師あり学習によって、各ユ ニット間の結合荷重を決定した5).

本研究では負荷を装着した回転子の慣性モー メントを表2のcase1~case3の3つの値とし、 各々の場合に対して ø_{cs} =1000, 2000 および 3000[min-1]と変化させて行った実験で得られた データを教師データとして用いた. その例を図 5に示す.ここで, case2は無負荷の場合の5倍 程度, case3 は 10 倍程度の慣性モーメントとな っている.

Table2 Inertial loads.		
case	Moment of inertia J_v [N·m·s ² /rad]	
case1	1.37×10 ⁻⁵ (no load)	
case2	6.85×10^{-5}	
case3	13.70×10 ⁻⁵	
case4	10.275×10 ⁻⁵	
case5	17.125×10 ⁻⁵	







Fig.4 Structure of the neural network.



Fig.5 Examples of teacher data



図 6 推定結果 (相電圧) Fig.6 Estimation results (phase voltage)

case4 および case5 は、後にニューラルネット ワークの汎化能力を確認する実験において用い られる負荷であり、case4 は case2 と case3 の間 の値、case5 は case3 よりも大きい値となってい る、学習には慣性項を付加した back propagation 法⁶⁰を用いた.

5. 実験結果

図6に相電圧をニューラルネットワークの入 力とした場合の推定結果を示し,図7に回転速 度を入力とした場合の推定結果を示す.

図6のように、相電圧を入力とした推定結果



図7 推定結果 (回転速度) Fig.7 Estimation results (rotating speed)

については*ω*_c=1000,2000 および 3000[min⁻¹] のどの場合においても精度のよい推定が行われ ていない.これは、図5に見られるように、慣 性負荷を case1~case3 と変化させても教師デー タにおいて見られる変化が振動の位相のみであ り、定速回転時において負荷条件の変動を検知 できない状況となったためであると考えられる. また, case4, case5 も同様に精度が悪く, 相電 圧を入力とした場合にはニューラルネットワー クがそれほど高い推定能力を持っていないとい う結果になった.

これに対して、図7のように、回転速度を入

カとした場合には相電圧を入力にした場合に比 べて精度のよい推定が行えた.これは慣性負荷 を case1~case3 と変化させると、振動の位相だ けでなくその周期も変化するという形で負荷変 動の影響が顕著に現れたためであると考えられ る.

case4, case5 では case1~case3 ほど精度はよく ないが、相電圧を入力としたときに比べれば精 度が上がっており、ある程度の汎化能力を持っ ていることが分かる.また, case2, case3 では 60[ms]付近で推定精度にばらつきが見られる. この時刻は位相指令として用いた台形波の定速 期間から減速期間へ移る速度変動の時刻であり、 その影響が現れているものと考えられる.

6. おわりに

本研究ではブラシレス DC モータに取り付け られた負荷の慣性モーメントの値を推定する方 法として,各相の相電圧あるいは回転速度と慣 性モーメントの値の対応関係をあらかじめ学習 させたニューラルネットワークを用いる方法を 提案した.

相電圧を入力としたときは精度のよい推定を 行うことが困難であった.しかし,回転速度を 入力としたときは多少のばらつきがあるものの 比較的高精度の推定を行うことが可能であった.

今後の課題として、電流や回転角度を入力と する場合においても検討することが必要である. また、ニューラルネットワークに関しても入力 層や中間層の数や学習方法について検討してい く必要がある.

参考文献

1) 太田裕幸, 松尾健史, 三浦 武, 谷口敏幸, 米田 真:回転子慣性の変動に対応したブラシレ ス DC モータの位置制御,計測自動制御学会東 北支部第 223 研究集会, 223-11, (2005) 2) 見城尚志, 永盛重信:新・ブラシレスモー タ、134/138、総合電子出版社 (2000) 3) 杉本英彦,小山正人,玉井伸三:AC サー ボシステムの理論と設計の実際, 153/179, 総 合電子出版社 (1990) 4) 三浦 武, 秋山宜万, 谷口敏幸: ステッピン グモータ用ニューラルネットワーク形オブザー バ、電気学会全国大会、4-145、1432 (2001) 5) 三浦 武, 谷口敏幸: ニューラルネットワー クによるステッピングモータのセンサレス角度 検出, 電学論 D, 117-6, 776/781 (1997) 6) 馬場則夫, 小島史男, 小澤誠一: ニューラ

ルネットの基礎と応用, 1/27, 共立出版 (1994)