直動関節を用いた歩行ロボットのリアルタイム軌道計画

Real time motion planning method for a prismatic-jointed walking robot.

山形大学大学院 理工学研究科

川合 馨,水戸部和久,山野 光裕,木田 智晃,安喰 友彦

Kaoru Kawai, Kazuhisa Mitobe, Mitsuhiro Yamano, Tomoaki Kida and Tomohiko Ajiki

Keywords: walking robot, zero moment point, motion planning, real time control.

1.はじめに

歩行ロボットの運動計画において安定で自然な 歩行を目的として,ロボットのゼロモーメント点 (ZMP)を考慮する方法が知られている[1][2] ZMP は床圧の中心に相当し,歩行ロボットの研究では, ロボットの動的バランスを考慮して目標となる ZMP 軌道を設定し,それを満足するようにロボッ ト全体の運動を計画することが多い.

しかし,人間型ロボットのように多くの自由度を 持つロボットにおいては,運動計画が複雑なものと なるため軌道計画は複雑な問題となる.そこで,運 動計画における計算量の多さを克服し,実時間制御 を可能とするための効率的な計画方法が開発されつ つある.二足歩行ロボットの研究においては,古く から倒立振子による簡便なモデルを用いて直感的な 運動制御を行う研究が多く行なわれている.倒立振 子モデルにおいては,ロボット全体の運動に関して 支配的な自由度のみをモデル化することで,地面対 ロボットの相対運動を直感的に理解できる利点があ る[3][4].この方法は自由度の大きな人間型ロボット の制御の詳細を与えるものではないが,重心運動や 角運動量などのおおまかな運動計画の上で見通しの よい方針を与えるものと考えられる[6][7].

また,ロボットの構造を工夫することで,倒立振 子モデルに基づく制御の実装を容易化することも可 能である[7][8].本研究ではロボットの構造及びそれ を利用しながらの設計指針の簡単化により運動計画 を大幅に簡略化することで実時間的な機敏な歩行運 動の実現を目指す.互いにスライドする平行リンク を組み合わせた構造の直動脚を用いて,モータなど の重量物を胴体位置に集中させることができる.簡 便な構造を持つ直動脚を用いて4足ロボットを構成 することで,床圧と重心座標の関係が簡単化される ためロボットの運動モデルを単純な質点移動として モデル化することが可能となる.このようなモデル での軌道計画は比較的容易なため,ZMPを考慮しな がら実時間的な運動計画を簡単に行うことが可能と なる.

本研究では提案するロボットの運動計画の詳細に ついて述べ ZMP ,床圧及び重心の運動に基づいて, 歩行速度,歩幅が簡単に計画できることを示し,歩

行開始,加速,減速及び停止時の運動計画について も実験的に検証する.

T 11 - 1	Weight	4.5 kg
450mm	Actuator	20W DC Motor ×8
	Sensor	Rotary encoder ×8
	Gear ratio	Silde direction 1:20
		Role direction 1:250
	Operation range	0 mm ~ 300 mm
	of slide direction	
	Operation range	- 42° ~ + 42°
	of role direction	

Table.1 Specifications of experimental robot.

Fig.1 Dimensions of experimental robot.

2. 直動関節脚を持つ4足歩行ロボットの機構

Fig.1, Table.1に対象とするロボットについて示す. 各脚はFig.2に示すような互いにスライドする平行リ ンクで構成される.



Fig.2 Motion of the leg composed of a pair of parallelogram linkages.

内部の平行リンクの底辺部品にモータが2つ取り 付けられており,内部リンクと外部リンクとの間の スライドにより脚が伸縮する.また,内部リンクの 角度を変形させることにより外部リンクの変形が生 ずる.この自由度は足首関節の自由度に相当するも のである.本機構による脚は文献[8]に詳細が示され ている.モータ,センサ及び減速機などの比較的重 量の大きな部品は内部平行リンクの底辺に取り付け られている.各脚の底辺リンクを連結することで4 足ロボットを構成する.この底辺リンク及び連結部 分を胴体部と呼ぶことにする.

Fig.1のように各脚を剛体リンクで連結固定した状

態においては、ロボットの運動は進行方向平面内に限定される、本研究では前進および後退する問題のみを対象とする、胴体部のリンクは外部リンクの底辺すなわち足底リンクに対して常に平行に保たれるため、足底全体が床と接触している状態では床面に対して一定の姿勢を保つ、そこで、ロボットの重量の多くを占める胴体部の移動を床に対する平行移動とみなす、更に、対角に位置する2脚の傾き及び直動の変位を同じく保ち、平面内における2足ロボットとしてモデル化する、

Fig.3に足底に取り付けたタッチセンサの位置を示す.対角に位置するセンサが同時に押下されたときに支持脚が接地していることを判別できる.



Fig.3 Location of touch sensors

- 3. 簡便なモデルに基づく重心軌道計画
- ロボット重心はFig.4に示す1質点の運動でモデル 化する.



Fig.4 Center of mass and the zero moment point

このような簡便なモデルでは,地面上で重力及び慣 性力によるモーメントが釣り合うゼロモーメント点 (ZMP)は次式のとおり簡単に表される.

$$(x-\delta)\ddot{y} - y\ddot{x} + (x-\delta)g = 0 \tag{1}$$

ここで x, y は重心座標のX及びY成分, m, g は質量及 び重力加速度の大きさ, δ はZMPの座標のX成分である.重心高さが一定であることを仮定し,

y = h(= const), ý = ÿ = 0を代入すれば(1)は次のように簡単化される.

$$h\ddot{x} - (x - \delta)g = 0 \tag{2}$$

本研究は(2)式により生成される重心軌道の諸性質に ついて,位相平面上の軌道より考察する. $v = \dot{x}$ とお き,xおよびvの関係として(2)式を解けば次式となる.

$$v^{2} = (x - \delta)^{2} \frac{g}{h} + C$$
(3)

ただし,ここでCは積分定数であり,ZMP座標 δ および初期条件により決定される.(3)はFig.5のように

$$\frac{v}{x-\delta} = \pm \sqrt{\frac{g}{h}} \tag{4}$$

を漸近線とする双曲線である.ただし,図はC < 0の場合である.



Fig.5 Phase plane trajectory of the center of mass under fixed y and ZMP

支持脚の切り替えが瞬間的に行なわれることを仮定し、この軌道を歩幅の周期で繰り返し用いることにより定常的な歩行軌道が生成される.Fig.6にそれを示す、図の中で δ_i (i = 1, 2, ...)は支持脚を切り替えることでジャンプするZMPである.



Fig.6 Phase plane trajectory of the center of mass for a steady periodic walk.

このような軌道の性質について以下にまとめる.双曲 線及びその漸近線の傾きは重心高さ及び重力加速度 に依存し,質量には依存しない.重心高さh,歩幅W および初期条件,例えば,脚切り替え時における重心 速度を与えれば軌道は一意に決定する.

ここで,設定可能な歩幅の範囲について考える.脚 切り替え時における重心位置及び速度を x_0 および v_0 とおく.この点は位相平面上において右側の漸近 線よりも上に存在しなければ定常歩行が維持できな い.これを遊脚着地点は x_0 より右側になることと併 せて $W = 2(\delta - x_0)$ を用いて表すと次式となる.

$$0 < W < 2v_0 \sqrt{\frac{h}{g}} \tag{5}$$

歩幅を大きくとるためには,初速度 v_0 を大きくする か重心高さhを高くしなければならない.

4.加速及び減速軌道





歩行速度の加速及び減速は,軌道曲線(3)式におけ る定数 C を変更することと考えられる. C を大きく すれば加速,小さくすれば減速する.そのために調整 する具体的なパラメータとして以下の二通りが考え られる.

支持脚切り替えのタイミングを変更する方法. 歩幅を変更する方法.

両方の変更は同時に行うことができる.以下では 及 び のみの変更による方法を図示する.ここでは加速 軌道の場合を示す.減速の場合も同様に図で示すこと ができる.の方法は支持脚切り替え時の重心位置を Fig.7に示す通り進行方向へ変更する.図のP点からP' 点への変更である.このときの変化量を Δx とすれば, 定数Cの変化量は以下の通りとなる.切り替え前の 軌道は(3)式および $x = \delta_1$ において $v = v_\delta$ より次式で 表される.

$$v^{2} = (x - \delta_{1})^{2} \frac{g}{h} + v_{\delta}^{2}$$
 (6)

一方切り替え後の軌道を次式で表す.

$$v^{2} = (x - \delta_{2})^{2} \frac{g}{h} + C'$$
(7)

歩幅をWとおき, P'点における状態を(6)式及び(7)式 に代入すれば, $x - \delta_1 = W/2$ 及び $x - \delta_2 = W/2 - \Delta x$ より,次式が得られる.

$$C' = v_{\delta}^2 + 2W \cdot \Delta x \frac{g}{h}$$
(8)

したがって,定数Cの変化量は $2W \cdot \Delta x \frac{g}{h}$ となり,加速していることが分かる.



Fig.8 Acceleration of the center of mass by the stride change の考え方に基づく加速軌道をFig.8に示す.支持 脚切り替え後におけるZMPの位置を,定常歩行にお ける δ_2 から $\Delta\delta$ 手前へ変更する.ZMPは支持脚足の 中央に選んでいるので歩幅が小さくなることに相当 する.支持脚切り替え前後の軌道を前述と同様に(6) 及び(7)式で表し,P点における状態をそれぞれに代入 し整理すれば次式が得られる.

$$C' = v_{\delta}^{2} + (W - \Delta\delta)\Delta\delta\frac{g}{h}$$
(9)

歩幅とZMPの関係より $W-\Delta\delta$ は正の値をとる.定数Cの増分は $(W-\Delta\delta)\Delta\delta g \,/\, h$ となる.

5.始動及び停止のための軌道

静止状態から歩行の始動時には(3)式において定数 *C* が負の値の曲線を用いる必要がある.また,歩行 停止を行うためには,(3)式の*C* が負またはゼロの曲 線を用いる.この様子をFig.9に示す.静止時にはZMP は重心の鉛直下にあり $x = \delta_0$ である.重心が動き出 すために加速度が必要なので,ZMPを後方の δ_1 へス イッチしなければならない.定数*C*の大きさはZMP の移動量 $\Delta \delta = \delta_0 - \delta_1$ により決定し, $C = -\Delta \delta^2 g / h c$ なる.漸近線そのものはX軸上の静 止時において加速度0の平衡状態となるため,始動の ための軌道として用いることはできない.ZMPの移 動量は支持脚足底の範囲から出ないように設定する 必要がある.

停止するための軌道においては、(3)式において C=0とすることができる.このとき、ZMPの一は Fig.9において δ_4 の位置にあり、漸近線に沿って停止 する軌道となる、ZMPは停止後も δ_4 のままなので、 重心加速度に不連続な変化が無く、滑らかに静止する ことが可能と考えられる.



5.実時間性を考慮した軌道計画op walking

歩行中の外乱として,遊脚着地時の衝撃による重心の 追従誤差及び遊脚着地点の目標との間の誤差の影響 は比較的大きなものである.また,モデルの単純化に よって軌道計画は簡単化できるものの,モデル化誤差 の影響も大きい.こういった外乱の影響にはロボット の状態によって実時間的に運動計画を修正すること で対応することが可能であると考えられる.外乱など による状況変化及びプログラムレベルでの実装の容 易さの観点から考察する.

軌道の修正は外乱の影響を受けやすい支持脚切り 替え点と,重心速度が最低となるため脚の慣性などの 外乱の影響が小さいため正確な情報が得られると考 えられる重心がZMP上を通過する点の2点で行う.

6.実験

検討した方法の実ロボットへ応用性を実験結果に より検討する.Fig1に示したロボットに始動軌道 - 定 常歩行軌道 - 加速軌道歩行 - 停止軌道の一連の軌道 を与え実験を行った.Fig10及びFig.11には重心位置 の時間変化及び位相平面状の軌道を示す.これらの結 果は関節のロータリーエンコーダよりのデータに基 づいて計算したものである.絶対的なロボット重心位 置との間には多少の誤差がある.



Fig.10 Position of the center of mass during walking



Fig.10に示したように,重心位置の応答では計画された移動が良好に実現されている.歩行の進行につれて計画軌道と実際とのずれが拡大しているのは Fig.11で示したように,歩行の後半で速度の追従誤差 が大きくなっているためであると考えられる.また, 制御の実行が各関節のサーボ系により行われており, 一歩目の支持脚地点を基準として歩行全体にわたる 絶対位置を制御に考慮していないためである.遊脚着 地点のばらつきが蓄積され歩数が増えると初期の目 標軌道との間の誤差は蓄積される.

位相平面上での軌道では,始めの定常歩行までは良 好な追従をしており,目的の歩行が達成されているも のと判断できる.移動速度が最大となる地点で速度が 振動的となっているのは,これらの点がちょうど支持 脚切り替えの点であり,遊脚着地による衝撃の影響と 考えられる.加速軌道に移行後はこの影響が更に顕著 に現れている.これは遊脚を運ぶ速度が上がり,急激 な加速が要されるようになったためにモデルにおい て無視した脚質量の影響が大きく現れたと考えられ る.

以上のことから,本方法による歩行制御はロボット のモデル化誤差が顕著に表れない速度範囲であれば, 有効に運用できるものと判断される.

7.おわりに

脚機構の工夫によりモデル化を簡単化した歩行ロ ボットにおいて,重心地位及び速度を位相平面内の軌 道連結により簡便に行う方法を示した.ZMPを支持 脚の足中心に固定し,定常歩行,加速,減速の起動設 計方法を示した.加速及び減速は軌道を与える式にお ける定数の変更により行われ,変更した軌道への遷移 においては,支持脚切り替え時の重心位置の調整によ り行うことができる.

このような軌道計画は容易に軌道計画の修正が可 能であり,実時間性及び計画の容易さの面からも有効 であると考えられる.本方法は基本的には,ZMPを 規範とする通常の歩行運動計画と同等であるが,モデ ルが簡単化されたため,重心移動の加減速や歩幅計画 の考え方が理解しやすくなっている.

軌道への追従性能が十分に得られればZMPは支持 脚の足の中心に固定されるため,動的バランスが容易 に保たれることが期待される.単純なモデルにより重 心移動の性質が分かりやすい反面,モデルが単純すぎ るためモデル化誤差の影響が大きいものと考えられ, 実用上はこれに対する定量的な評価が必要である.

参考文献

- [1] 生物型システムのダイナミクスと制御,日本機 械学会編,養賢堂,2002
- [2] M. Vukobratovich ,B. Borovac ,D. Surla and D. Stokic : Biped Locomotion, Dynamic, Stability, Control and Application. Springer-Verlag, 1990.
- [3] 古荘純次,山田誠,:"角運動量を考慮した2足 歩行ロボットの動的制御",計測自動制御学会論 文集, Vol. 22, No. 4, pp.451-458,1986
- [4] H.Miura and I. Shimoyama: "Dynamic Walk of Biped" Int. J. of Robotics Research, 3-2, 60-74, 1984
- [5] 梶田,小林:"位置エネルギー保存形軌道を規範 とする動的 2 足歩行の制御",計測自動制御学会 論文集,vol.23, no.3, pp.281-287, 1989.
- [6] 梶田,谷:"凹凸路面における動的2足歩行の制 御について 線形倒立振子モードの導出とその

応用 ", 計測自動制御学会論文集, vol.27, no.2, pp.177-184, 1991.

- [7] 梶田,谷:"線形倒立振子を規範とする凹凸路面 上の動的2足歩行制御",計測自動制御学会論文 集,vol.31, no.10, pp.1705-1714, 1995.
- [8] 水戸部和久,矢島克知,仲野隆司,長沢洋司,那須 康雄"直動関節を用いた2足歩行ロボット",日 本ロボット学会誌 Vol. 18 No. 1, pp.120~125, 2000
- [9] 広瀬,米田,飯山:"4 足歩行機械の間歇トロッ ト歩容 前方向歩行の動的制御 ",日本ロボッ ト学会誌,vol.14, no.6, pp.881-886, 1996.
- [10] 広瀬,米田: "4 足歩行機械の動歩行時の姿勢安定 化制御",日本ロボット学会誌,vol.19, no.3, pp.380-386, 2001.
- [11] 木村,下山,三浦: "四足動歩行ロボットの力学 的解析",日本ロボット学会誌,vol.6, no.5, pp.367-378, 1988.
- [12] 広瀬,米田: "4 足歩行機械の静動融合歩容とその 連続軌道生成",日本ロボット学会誌,vol.9, no.3, pp.267-275, 1991.