硬軟多層材料からなる下層材料の硬軟計測方法の試み

Proposal of Hardness Measurement Procedure of Lower Layer Material of Hard & Soft Multilayer Material

○長尾 光雄*, 横田 理* ○Mitsuo Nagao*, Osamu Yokota*

*日本大学

*Nihon University

キーワード:硬軟(Hardness & Softness),多層(Multilayer),材料(Material),下層(Lower Layer) 試験装置(Test Equipment),生体組織(Biotissue),筋組織(Muscular Tissue)

連絡先:〒963-8642 郡山市田村町徳定字中河原1日本大学工学部機械工学科長尾光雄, Tel.:(024)956-8760, Fax.:(024)956-8860, E-mail:nagao@mech.ce.nihon-u.ac.jp

1. はじめに

弾性変形領域が大きいプラスチックや弾性変 形領域が主であるゴムの硬さ試験^{1),2)}に用いる材 料は、均質で大きさが定められた単一な材料であ る.これら試験方法は材料表面のくぼみと押込荷 重などから直接硬さの情報を得る試験方法である. 指で押して変形する弾性体の中にこれとは異なる 弾性体が納められた多層構成弾性体において、外 側の弾性体を介して内部弾性体の弾性変化を定量 的に捉える評価方法の提案^{3),4)}とこれを計測する 試験装置の開発を目指している.下層材料の硬軟 の変化がなくても上層材料の厚薄や硬軟の大きさ によりその硬軟は変化するが、上層材料の硬軟特 性が一定であれば下層材料の硬軟変化やその差は 捉えることができる.

本報では多層材料に硬度が異なるスポンジゴム を用いて、下層に存在する材料の硬軟変化が定量 的に捉えられる評価方法について提案し、その妥 当性と有効性について確かめられたのでその概要 について報告する.

2. 硬軟の評価

2.1 W-x線図と傾き角度

材料の弾性率は Fig.1 に示すように材料に与え た等速引張荷重により得られた応力・ひずみ線図 から求める. $\sigma - \varepsilon$ が直線的な関係にある(a)はその 勾配から求められるが、 ε が大きく曲線になる(b) では曲線上にある 1 点(線図に付した〇印)と原 点を結ぶ直線の勾配 o/ ε =tan ϕ や接線と横軸のな す角度 tan $\theta = \Delta o/\Delta \varepsilon$ で表される.⁵⁾弾性率の変化 は材料の硬軟変化に相当するため、本試験では $\Delta o/\Delta \varepsilon$ により評価する方法を提案する.弾性体の 硬さ測定に押込圧子を用いる場合は Fig.2(押込設 定荷重 W₀=一定の例を示す.他に押込反力 W₁= 一定の例もある.)のように押込荷重 W - 押込深 さ x 線図が得られる.例えば C 点(W_{max}, x_{max}) において角度 tan θ は $\Delta W/\Delta x$ に相当し式(1)より 与える.

 $\tan\theta = \Delta W / \Delta x \tag{1}$

 $\Delta W/\Delta x$ は(W, x)の始点から(W_{max}, x_{max})の間で任意に定められ係数 α を与えて式(2)のよ

うに表し、どちらかを定めて与える.

 $\Delta W = \alpha W_{max}$

 $\Delta \mathbf{x} = \alpha \mathbf{x}_{\max} \qquad 0 \le \alpha \le 1 \tag{2}$

Wの縦軸は硬さの指標を表し、xの横軸は軟ら かさの指標を表している.完全な剛体は縦軸と平 行,完全な軟体は横軸と平行になり,弾性体はこ の両軸内に存在する.提案する試験方法は粘弾性 体の材料にも適用できる.3 種類の弾性体を取り 上げた Fig.2 の測定点 (W_{max} , x_{max}) である A, B と C について評価すれば, W より硬さの評価は A < B < C, x より軟らかさの評価は A > B > C と なる. θ の有効性は,硬軟変化が測定点 (W_{max} , x_{max}) に表れない小さな変化が θ の変化に表れる 点である.

次に Fig.2 の〇印を付した押込による(W_{max}, x_{max})から材料の圧縮変形をバネの弾性定数κとおいて式(3)を提案し、Wやxと合わせて判断の資料に用いる.

 κ=W/x

 (3)
 さらに、押込まれた材料の変形体積(V)から
 式(4)に示す体積弾性率 Ev を提案し、W, x や κ

 と合わせて判断の資料に用いる.

Ev = W/V (4)





材料の硬軟はW-x線図からWとxおよび κ , Ev と θ の数値として与えられる. κ とEv の値か ら硬軟と序列の判別が可能なときには、 θ はその 確認に用いられるが、 κ と Ev から硬軟の判別が 困難または不明なときには θ の大きさから硬軟の 判別が可能になる. θ に表れない場合は W₀の大 小を変えて探査することで θ の変化に表れるよう に調整する. このように θ から小さな弾性の変化 やその差は検出できる.

2.2 硬軟の変化

Fig.2 の A, B と C の W - x 線図の事例として 2 例を Fig.3 に示す. (a)は下層の硬さが上層より 硬く一定なのに対して上層の厚さが A>B>C と 異なる例である. 軟らかく厚さが大きい上層 A (3t)はWが小さく,厚さが小さい上層 C (t) はWが大きくなる.下層の硬軟は上層の厚さ特性 に左右される. (b)は下層の硬さが上層より硬く硬 さの序列が A<B<C となり、上層の厚さが一定 な例である. 軟らかく厚さが一定な上層を介する ため,下層の硬さ序列はそのままWの序列となる が上層の厚さや硬軟の大きさに左右される.

上記の例で示したように、下層材料の硬軟を捉 えるためには上層および下層の硬軟や厚さ、押込 設定荷重の大きさなどの初期条件が事前に整理さ れている必要がある.一度その条件が判れば下層 材料の硬軟変化は容易に捉えることができる.



(a) Thickness of the upper layer is different, and the hardness of the lower layer is constant.



(b) Thickness constancy of the upper layer is different from the hardness of the lower layer.

Fig.3 Case description of fig.2.

-2 -

3. 試験装置

Fig.4 に試作した試験装置のセンサ部の概要を 示し、Wとxのデータ処理はプログラムで処理表 示される計測システムである. (a)はバネ κ_0 の調 整により押込設定荷重 W₀与えて、試料に加圧板 を垂直に当てた状態である. バネ κ_1 は押込部の自 重で押込圧子が押込まれないように押込部持ち上 げ用であり、(b)の上端部から押込むと κ_1 がたわ み押込圧子が試料に押し付けられ、押込ストロー クLだけ押込まれて静止する. このとき、試料の 押込深さが x、試料からの反力である押込荷重は Wとしてデータが取り込まれてW-x線図とそれ ぞれ W_{max}と x_{max}が測定される. 式(1)の Δ W/ Δ x は近似式 W-x線図から与えて θ が算出され、試 料ごとにモニターに表示される.

押込設定荷重 W_0 の範囲は $3N \sim 40N$, 押込スト ローク L は 9 mmと 13 mm, 加圧板は当り面が平坦 な樹脂製で径 ϕ 40, 押込圧子も樹脂製で外径と先 端は ϕ 8 と SR4 (球状), センサ部全長 150 mm, 重量約 300g, 押込時間 s は 1 秒 \sim 30 秒以内で任 意に設定可能でモニターにはその押込状態が確認 できる.





4. 試験

4.1 多層材料

硬軟多層材料からなる試験の構成図は Fig.5 に 示す上層,下層と測定盤 (SUS 盤)の3 層構成で ある. 試験は上層を介して下層の硬軟変化が捉え られるのか, さらに下層を介して測定盤の硬さも 確かめる試験である. 用いた材料は Table1 に示す 硬度が異なる5種類のスポンジゴムで, 表より試 料記号BとCの硬度差が小さい. 用いた硬度値は デュロメータタイプEで測定している.



Fig.5 Configuration of the multilayer material.

Table1 Sample name and symbol and hardness.

Sample symbol	Name	Hardness ¹⁾ [degree]		
A	CR sponge Most soft	$E7 \pm 1/5$		
В	CR sponge Soft	E21±2/5		
С	CR sponge Hard	E23±2/5		
D	Silicon sponge	E38±2/5		
Е	CR sponge Hard most	E47±2/5		

1) Durometer Type E, dimension : t10 \times L100 \times W50mm.

4.2 多層材料の構成

基本構成は Fig.5 に示す 3 層構成となるが、下 層材料の硬軟の変化や違いは 2 層の材料を対象に している. 具体的には Table2 に示す①と②の構成 である. Fig.3(a)に示す上層の厚さは 6 種類、硬度 の異なる材料 B と C の 2 種類、下層は(b)に示す 厚さを 10mm 一定とした硬度の異なる材料 B, C, D と E の 4 種類である. このように材料の厚さと 硬度が異なる上層と硬度の異なる下層材料を組合 せた多層構成になっている. 単層の③は①と②の 下層材料の硬軟の大きさを検討する参照資料に用 いる. また、センサの Wo は多層構成に適応した 硬軟変化を検出するために重要な要素になってい るため、変化の度合いが探査できる値を設定して いる.

Composition		Combination of sample		
1	Upper	Symbol	В	
	layer	Thickness	1, 2, 3, 5, 7, 10 mm	
	Lower layer	Symbol	B, C, D, E	
		Thickness	10 mm	
2	Upper layer	Symbol	С	
		Thickness	1, 2, 3, 5, 7, 10 mm	
	Lower layer	Symbol	C, D, E	
		Thickness	10 mm	
3	Manalaman	Symbol	A, B, C, D, E	
	Monolayer	Thickness	10 mm	
Indentation load Wo		4, 8, 12, 20, 24, 28, 32, 36 N		

Table 2Composition of the multilayer sample.

4.3 試験方法

Table2 の①において Fig.5 の SUS 鋼盤の上に 下層 B と上層に t=1mm の B を重ね、 W_0 =4N、 Fig.4(a)(b)の手順で押込ストローク L=9mm、押 込開始から終了するまでの押込設定時間S=5秒に より、材料に押込圧子を当てる位置を変えて 10 回測定した平均値から求める.同じく下層 B から C に置き換え、または上層の B から C に各々の厚 さに置き換える.

押込設定荷重 W_0 とは、Fig.4 のセンサを Fig.5 の SUS 鋼盤(厚さ 10mm)上に垂直に押込時間 とストロークで押込んだときのロードセルの値で ある.設定方法は Fig.4 の κ_0 のバネたわみ量を調 整することで可能にしている. 同時にモニターには W-x 線図および Wと x の時系列が表示され、W の変化は縦軸と平行にな り角度 θ ≒87°~89°となれば計測システムが 測定可能な状態にあり、モニターには Wと x の時 系列が表示され押込設定時間内に押込む速度のバ ラツキ(早押し、遅押し)が判るため再測定が容 易に行え、センサ操作による人為的な間違いは排 除される.

5. 試験結果

5.1 デュロメータと試験機

5.1.1 デュロメータの測定

Table2の①と②における上層厚さ1,2と3mm および③のB, C, DとEにおいて、デュロメー タタイプEで試験した結果がFig.6である。③は 材料に測定圧子が直接当るためTable1の値にな るが、同図(a)のように上層Bが厚くなると下層材 料の硬軟判別は3mm以上では難しいようである。 Bより硬いCを用いた(b)からも2mm以上では難 しく、1mmの場合でもDとEの差が小さい。こ のようにJIS に準拠する硬度計は単層の硬さを測 定する目的で製作されていることが確認できる。

5.1.2 試験機の測定

W₀=4N におけるデュロメータタイプ E の測定 条件と同じ試験機の結果が Fig.7 である. 押込荷 重 W の結果(右縦軸,下方)からは,単層の場合 でも(a)(b)に見られるように相対的な差が小さい



Fig.6 Hardness of the multilayer sponge rubber by Durometer type E.

- 4 -



(a) Indentation load and hardness of composition ①. (b) Indentation load and hardness of composition ②. Fig.7 Measurement by Test-Equipment equal to Fig.6.



Fig.8 Hardness measurement of lower layer of composition ① by Test-Equipment.



Fig.9 Hardness measurement of lower layer of composition 2 by Test-Equipment.

ため序列の判断は難しく,これに上層を重ねた (a)(b)からは単層との区別がさらに困難である.式 (1)の傾き角度で表した硬さθは同図Wの上方に 示す. 単層の場合は Fig.6(a)の単層に見られたように序列の判断が可能である. さらに, 上層の厚さが 1,2 と 3mm に変化しても単層との区別が困

難であるため、分散分析法⁶⁾を用いて「厚さtの 違いがθの変化に表れる.」と仮定して有意水準 5%で判定したところ、①の(a)では「有意差なし」 となり 95%以上の確かさで同じである. ②の(b) では組合せ CD のみが有意水準 5%で「有意差あ り」となり他は(a)同様厚さの因子が認められない 判定であった. この例のように、押込荷重から下 層の硬軟判別が困難な場合でも W-x線図の傾き 角度からは捉えられるため、下層材料の小さな硬 軟変化が上層を介して定量化できる可能性につい て確認した.なお、式(2)のΔW に与えた係数αは 0.8~0.95 である.

5.2 試験機の性能

Fig.8 と Fig.9 は上層の厚さ 5,7 と 10mm,材 料BとCを介して下層の硬軟判別と序列について, Woを 4N~36N,係数 αが 0.8~0.95 としてθを 求めている.この試験の目的は、上層の厚さが変 われば下層の硬軟を捉える適正な Wo が存在する ことは容易に推測できるため、上層の厚さと硬さ が判れば適正な Wo を設定すれば下層材料の硬軟 判別ができる点、またこれらが不明な場合には Wo を任意に与えて下層の硬軟判別や序列が予測 できる点について確かめる試験である.

①と②から上層の厚さに対して下層の判別も可能にする W₀は、各々以下のように見積もられ、これを Fig.8 と Fig.9 中に上向き↑で表す.

①上層Bでは、5mm (W₀>8N)、7mm (W₀>20N)、10mm (W₀>28N)

②上層 C では, 5mm (W₀ >8N), 7mm (W₀ >20N), 10mm (W₀ >32N)

上層の厚さが厚くなると下層の硬軟を判別する W₀の大きさは大きくなり、また上層が硬くなると W₀はさらに大きくなる.

6. おわりに

硬軟多層材料からなる下層材料の硬軟変化やそ の序列が定量的に捉える計測方法と試験装置につ いて提案し、その試みにスポンジゴムを用いて試 験した.以下に得られた試験結果の要約を示す.

(1)指で押して変形する材料の硬軟を定量化する ために、W-x線図から式(1)と式(2)より与えた角度 が硬さの指標にする方法を提案し、式(3)と式(4) もその指標の判断に加えることも提案した.

(2) 硬軟が異なる材料を用い(1) で提案した方 法で試験したところ, 硬軟の違いは計測できこと が確認できた.

(3) 押込荷重や変位の変化に表れない小さな硬軟の変化も提案した方法で捉えられる.

(4)下層材料の硬軟判別またはその序列を与える には、上層材料の厚さと硬さに応じた適正な押込 設定荷重が存在する.

(5) (2) から(4) で確認したセンサを含む計測 装置の基本的な設計が完成した.

(6) 今後は測定対象物に応じたセンサや計測処理 システムなどの改良や対象物の構成条件に応じた 押込設定荷重やセンサ先端部分の形状など適正な 資料の準備を進める.

(7)対象とする候補は、シリコーンやスポンジゴムによる複合製品、生体部位、生鮮食料品などの硬軟半別を可能にしたい.

最後に、本研究は平成 19 年度日本大学学術研 究助成金一般研究により助成されて実施したもの である.

参考文献

 JIS K 7215 プラスチックのデュロメータ硬さ 試験方法.
 JIS K 6253 加硫ゴム及び熱可塑性ゴムの硬さ 試験方法.
 長尾・横田:設計工学, Vol.41·No5 (2006), pp267/272
 長尾・横田:設計工学, Vol.41·No11 (2006),

pp583/588

5) 貝原眞, 坂西明朗: バイオレオロジー, 産業図書(1999), pp.42/46.

6)石川馨,米山高範:分散分析法入門,日科技連 出版社(1985).暖房用