計測自動制御学会東北支部 第266回研究集会 (2011.7.20) 資料番号 266-9

IP ネットワークを介した小形 DC モータのジッタバッファを用いた 遠隔制御に関する検討

Consideration for Remote Control Using Jitter Buffer of a Small DC Motor through IP Network

○三宅一弘*,松尾健史*,三浦 武*,田島克文*

OKazuhiro Miyake*, Kenshi Matsuo*, Takeshi Miura*, Katsubumi Tajima*

*秋田大学

*Akita University

キーワード: 遠隔制御(remote control), DC モータ(DC motor), IP \dot{x}_{ν} | $\nabla D = D$ (IP network), $\dot{\nabla} \nabla P$ (itter buffer)

連絡先:〒010-8502 秋田県秋田市手形学園町1-1 秋田大学大学院 工学資源学研究科 松尾健史, Tel.: (018)889-2338, Fax.: (018)837-0406, E-mail: matsuo@ipc.akita-u.ac.jp

1.はじめに

現在, インターネットすなわち IP ネットワ ークは,広く普及し,インターネットの技術の 発達には目覚ましいものがある.

よって,我々の生活にも深く浸透し,電子メ ールなど様々なアプリケーションに用いられ ている.

近年において, IP ネットワークを介した技 術が様々な分野で注目されている. そこで, モ ータ制御システムに IP ネットワークを用いた 研究を行う.本研究では,モーションコントロ ールに用いられる DC モータを制御対象とす る. そこで, IP ネットワークを介して DC モー タの制御システムを構築し、実験を行う. くない.また、どのくらい前の時間(以下、補

しかし, IP ネットワークは, 遅延時間, 遅 延時間の揺らぎ (ジッタ),パケット損失がネ ットワークの混雑状況, ネットワークの物理的 な距離により起こる. そのため, 制御性能を低 下させる要因となる.

遅延時間の揺らぎの影響を抑える方法とし て、文献 1)にはジッタバッファを用いる手法 が提案されている、この手法は、ジッタバッフ ァにデータを格納し、その後、ある程度前の格 納されたデータが取り出される. そうすること で,遅延時間を一定にすることができ、システ ムのむだ時間を一定にすることができる.

IP ネットワークを介した DC モータの制御 を行う場合, むだ時間の増加は, 制御上好まし





図 1 IP ネットワークを介した DC モータ遠隔制御システムのブロック線図 Fig.1 Block diagram of remote control system for a DC motor through IP Network





償時間)のデータを読み込めば,一定のむだ時 間として扱えるか検討する必要がある.

また,文献2)では,このシステムを構築し, ネットワークを模擬し,遅延揺らぎに基づいた 補償時間を実験的に見つけた.さらに,文献 2)では,ジッタッバッファを用いることで,む だ時間を一定にできるため,むだ時間に対応し たゲインに自動調整する,ゲインスケジューリ ングを用いた DC モータの制御法の開発を行 った.しかし,ある一つの遅延時間の分布でし か,補償時間の検討は行われていない.

通信遅延時間の分布は,文献 3)において, 指数分布に近似できるということが報告され ている.また,文献 4)では,遅延時間の分布 は,ネットワークの負荷の状況によって正規分 布に近似できることが示されている.

そこで,本研究では,正規分布,指数分布を

用いる.また,代表的な分布である一様分布の 遅延時間分布を用いて,IP ネットワーク介し た DC モータ制御システムを構築し,文献 2) で行った方法で実験を行う.そして,遅延時間 の分布に対応した補償時間の検討を行い,ステ ップ応答波形のばらつきを抑えられるかを検 討する.

2. 実験システム

IP ネットワークを介して DC モータの制御 を行うシステムを用いる.本研究における実験 システムのブロック線図を図1に示す.ここで, $\Omega_{R}(s)$ は目標回転速度[min⁻¹], $\Omega_{M}(s)$ は DC モー タの回転速度[min⁻¹], $\Omega_{E}(s)$ は目標回転速度 ($\Omega_{R}(s)$)とモータの回転速度($\Omega_{M}(s)$)との偏差 [min⁻¹], *V*(*s*)は DC モータへの印加電圧値(操作 量)[V]となる.また, *L*₁ 及び *L*₂ は,むだ時間 である.

図2は、本研究で用いる実験システムの構成 図である.システムの流れを以下に示す.

Personal Computer 1 (以下 PC1) は、制御を行 うコントローラ側である.また、Personal Computer 2 (以下 PC2) は、PC1 からの印加電 圧値をジッタバッファに格納し、一定時間経過 すると、その値を DA 変換器に送り、変換され た値は、DC モータへ送られる.さらに、AD 変換されたタコジェネレータからの情報を回 転速度情報に計算し、PC1 へ送信する.PC1 に おいても、ジッタバッファに格納されたデータ を一定時間経過すると読み込み、その値を PI 制御器に送る.

実際の IP ネットワークを介して情報交換を 行う場合,遅延時間,遅延時間の揺らぎ,パケ ット損失が発生する.このような問題は,物理 的な距離,ネットワークの混雑度などにより発 生する.

本研究では, 実際のネットワーク環境をエミ ュレートするため, PC1 と PC2 の間のネット ワーク部は, ネットワークエミュレータとして Router PC を介している. この Router PC には, 遅延時間[ms], 遅延時間の揺らぎ[ms], パケッ ト損失[%]が設定可能なソフトウェアとして Netem⁵⁾がインストールされている. さらに, Netem は分布も設定でき, 通信状況は, 設定し た分布の特徴を持つ遅延分布となる. このため, Netem は様々な通信状況を模擬できる.

本研究では、制御器として PI 制御を用いる. PI 制御器の伝達関数は、(1)式となる.

$$G_{PI}(s) = K_P + \frac{K_I}{s} \tag{1}$$

 K_P は比例ゲイン, K_I は積分ゲインを表す.

本研究において制御対象とした DC モータ は、山洋電気社製 DC サーボモータ R301T-011 である. その仕様を表1に示す. タコジェネレ ータの発生電圧係数は, 3V/1000[min⁻¹]のもの を使用した. 慣性負荷は, 2.5×10⁻⁵N・m・s²/rad のものを装着して,実験を行った.

表1DC モータの仕様

Table1 Specification of a DC motor		
Rated power	11 W	
Rated voltage	24 V	
Rated current	1.25 A	
Rated speed	3000 min ⁻¹	

3.ジッタバッファ

3.1 ジッタバッファの受信方式

遅延時間の揺らぎが存在すると,遅延時間が 変動するため,パケットを送信してから,受信 するまでの時間が異なる.文献 1)では,ジッ タバッファにパケット番号を基にデータを格 納することで,揺らぎの影響を抑える方法が提 案されている.

ジッタバッファを用いた通信は、図3におい て示される. T_D は制御システムのむだ時間, T_L は片道遅延時間, T_B は補償時間とする. 遅 延揺らぎが発生した場合,例えば、PC1から PC2に送信する場合,パケット情報の入れ替わ りが発生する. ジッタバッファを用いる場合, 補償時間 T_B の間データを格納し,むだ時間 T_D 経過すると、ジッタバッファに格納したある程 度前のデータを読み込む.ある程度前の時間が, 補償時間 T_B である. 図3の場合では、サンプ リング時間 Tが 1ms のため、むだ時間 T_D 経過 すると、3ms 前に格納されたデータ1から順番 に読み込む.

こうすることで,遅延時間の揺らぎによるパケ ットの入れ替わりを防ぐことができる.



図 3 ジッタバッファを用いた通信 Fig.3 Communication with jitter buffer

3.2 適切なジッタバッファの求め方

文献 1)で提案されたジッタバッファを用い て、文献 2)で行った遅延時間の変動を補償す る方法を分布図で示したものを図4に示す.文 献 2)の方法は、図4で着色された部分の揺ら ぎの影響による遅延時間の変動に対応できる. T_D は制御システムのむだ時間、 T_L は片道遅延 時間、 T_B は補償時間とする.補償時間 T_B は、 むだ時間 T_D から片道遅延時間 T_L の値を減算し た値である.よって、制御システムのむだ時間 T_D は、(2)式で表すことができる.

$$T_D = T_L + T_B \tag{2}$$

つて 図3のかだ時間 T_b を一定にす

(2)式によって、図3のむだ時間 T_D を一定にすることができる.

しかし,(2)式より,補償時間 T_B の値を大き くすると,むだ時間 T_D の値は,大きくなって しまうため,制御システム上好ましくない.そ のため,文献 2)では,補償時間 T_B の適した値 の検討が行われた.

また,文献 2)では,片道遅延時間 *T_L*,補償時間 *T_B*は,制御前の 1000 回分すなわち,1 秒間

の RTT(Round Trip Time)情報を基に統計的に表 し、システムに設定することで、むだ時間 T_D を一定とした.ここで、RTT は往復遅延時間を 表す.RTT は、PC1 から送信された情報が PC2 を経由して PC1 までと届くまでの時間である.

片道遅延時間 T_L は, RTT 情報の中央値 RTT_M を 1/2 倍したものである.補償時間 T_B は,遅 延時間の揺らぎの標準偏差 σ と任意の値 X と の乗算で求める.片道遅延時間 T_L ,補償時間 T_B は,それぞれ(4)式,(5)式で表す.本研究で も,以上の方法を用いる.

$$T_L = \frac{RTT_M}{2} \tag{3}$$

$$T_B = \sigma X \tag{4}$$





4.実験

4.1 通信状況の確認

予備実験として,様々な通信状況を再現するために,Netemに分布を設定し,本研究で用いる実験システムで取得できる RTT(Round Trip Time)分布の確認を行う.Netem に設定する分布を以下に示す.



図 5 正規分布に従って変動する通信遅延の分布 図 6 指数分布に従って変動する通信遅延の分布



Fig.6 Distribution of communication delay that changes according to exponential distribution



図 7 一様分布に従って変動する通信遅延の分布 Fig.7 Distribution of communication delay that changes according to uniform distribution

①正規分布
②指数分布
③一様分布

文献 4)において、ネットワークの負荷によって、遅延時間の分布は、ネットワークの負荷の状況によって、変化することが示されている.本研究では①、②の分布を用いる.また、代表的な分布である③も用いる.

実験条件として,取得する RTT 分布は,制 御前の1000回分の RTT 情報を基に作成する. Netem の遅延時間と遅延時間の揺らぎの設定 は,片道分のみとした.これは,RTT を基に 片道遅延時間を求めることは困難だからで ある.遅延時間は 50[ms]とし,遅延時間の揺 らぎの標準偏差は 5[ms],15[ms],25[ms]とし た.PC1 で取得された,①から③の分布の場 合の片道分の遅延時間の分布の結果を図5から図7に示す.図5から図7より、①から③の分布の特徴を持つ,遅延時間の分布が確認できた.

4.2 通信状況に対応した補償時間の検討

図5から図7より,本研究で用いる実験シ ステムでもネットワーク通信状況を再現可 能なことが確認できた.

実験条件として, DC モータの目標回転速 度を 1500[min⁻¹], PI 制御器の K_Pを 0.0007, K_Iを 0.004 とし, サンプリング時間を 1[ms] とした. ネットワークの設定として, 分布は, ①から③の分布を用いる. また, それぞれの 分布で表 2 に示される条件で 10 回測定を行 う. (4)式の X を 0.6, 0.8, 1.0, 1.2 とした場 合,どの値で最もステップ応答波形のばらつ きがなくなるかを検討した.

図 8 は, (a) *X* = 0.6 の場合, (b) *X* = 0.8 の場合, (c) *X* = 1.0 の場合, (d) *X* = 1.2 の場合における,遅延時間の揺らぎの標準偏差*σ*=25ms, 正規分布を用いた場合のステップ応答波形を示す.

図8より,(c) 揺らぎの標準偏差1.0倍の場合,ステップ応答波形のばらつきを抑えられていることを確認できた.

以上の方法で,指数分布,一様分布も同様 に検討した結果を表3に示す.

表3の結果を用いて各分布の検討を行った結 果は、図9から図11に示される.このとき、 (e)は遅延時間の揺らぎの標準偏差5ms,(f)は 遅延時間の揺らぎの標準偏差15ms,(g)は遅 延時間の揺らぎの標準偏差25msである.

通信状況に対応した補償時間 T_Bを検討した結果,図9から図11より,表3のXの

値を用いた場合,各分布におけるステップ応 答波形のばらつきを抑えることができた.

表 2 実験条件

T 11 0	A 1	C 1	•
Table?	Condition	ottho	ovnorimont
140102	Contaition	or the	CAPCIIIICII
			1

遅延時間[ms]	遅延時間の揺らぎの
	標準偏差 σ [ms]
	5
50	15
	25

表3 実験結果

Table3 Result of the experiment		
分布	X	
正規分布	1.0	
指数分布	0.8	
一様分布	1.2	



図 8 σ =25ms の場合,正規分布におけるステップ応答波形 Fig.8 Case σ =25ms, step response when normal distribution



図9X=1.0の場合,正規分布におけるステップ応答波形

Fig.9 Case X=1.0, step response when normal distribution



図 10 *X*=0.8 の場合,指数分布におけるステップ応答波形 Fig.10 Case *X*=0.8, step response when exponential distribution



図 11 *X*=1.2 の場合,一様分布におけるステップ応答波形 Fig.11 Case *X*=1.2, step response when uniform distribution

5.おわりに

本研究では,通信状況に対応した補償時間 T_B を検討した結果,遅延時間の影響によるス テップ応答波形のばらつきを抑えることがで きた.補償時間 T_B は,遅延時間の揺らぎの標 準偏差 σ にXの値を乗算した場合,X=1.0付近 の値で,遅延時間の影響を抑えられた.

しかし,図 8 の(d)より,検討した値よりも 大きく設定すると,ステップ応答波形がばらつ くことを確認した.

参考文献

- 加藤 敦,西 宏章,大西 公平:ジッタバ ッファを用いたネットワークバイラテラ ル制御システム,電学論 D, 126-12, 1737/1738 (2006)
- 2) 今野 祐介: IP ネットワークを介した小形

DC モータの遠隔制御法に関する研究,秋 田大学修士論文,24/78 (2011)

- Y. Tipsuwan, and M.-Y. Chow: Gain Scheduler Middleware: A Methodology to Enable Exiting Controllers for Networked Control and Teleoperation-Part I : Networked Control, IEEE Transactions on Industrial Electronics, 51-6, 1218/1227 (2004)
- 4) 亀井 陽一郎, 平沼 賢次,田伏 正佳,高 橋 伸弥,河野 通夫:インターネットを介 した遠隔制御のための基礎実験,情報処理 学会論文誌,45-3,838/841 (2004)
- 5) Netem : http://linuxfoundation.org/pint/5212