座標系の切り替えを用いた剛体の姿勢制御

Rigid-body Attitude Control with Switched Coordinate Systems

○熊谷竜太*,村松鋭一**

○ Ryuta Kumagai^{*}, Eiichi Muramatsu^{**}

*山形大学

*Yamagata University

キーワード: 剛体 (Rigid-body), 姿勢制御 (Attitude control), 回転行列 (Rotation matrix), 平衡点 (equilibrium),

連絡先: 〒 992-8510 米沢市城南 4-3-16 山形大学大学院 理工学研究科 応用生命システム工学専攻 村松鋭一, Tel.: (0238)26-3327, E-mail: muramatu@yz.yamagata-u.ac.jp

1. はじめに

宇宙空間における人工衛星や,回転翼によっ て空中を浮遊する飛行体,海中で動作するロボッ トなどにおいては,ボディがどの方向を向くか, すなわち姿勢の高精度な制御が必要とされる. そのため,これらの姿勢制御の問題は3次元空 間における剛体の回転運動の制御の問題として 考えることができる.

文献¹⁾において,剛体の姿勢制御系について 解析されている.その制御系の回転運動を行う 剛体の閉ループシステムにおいて,1つの安定 な平衡点と3つの不安定な平衡点が存在する. これらの局所的構造を解析すると,不安定な平 衡点付近において安定な部分空間,不安定な部 分空間が存在し,従来の制御則を用いて制御を 行った場合,不安定な平衡点の安定な部分空間 に近いほど所望する目的姿勢までの収束が遅く なる問題が生じる.

本研究では,剛体の姿勢に対して数理モデル に基づく制御系設計理論の考察を行い,初期姿 勢から所望する目標姿勢へ回転させる制御系設 計を考える.オイラー方程式と回転行列で表さ れる剛体を制御対象とし,剛体の姿勢と角速度 をコントローラにフィードバックする制御系を 考える.前述した問題点に対し,座標系を切り 替えることによって過渡特性を向上させ,目標 姿勢に速く到達させることができるコントロー ラの設計法を提案する.

2. 剛体の姿勢表現と運動方程式

2.1 回転行列

本研究では剛体の姿勢を表すために回転軸と 回転角を用いて表される回転行列 **R** を用いる. 3次元空間における静止座標系に対し,回転す る剛体に固定した機体座標系を考え,静止座標 系の座標軸を回転軸ベクトル **a** のまわりに回転 角 b だけ回転させると機体座標系の座標軸に一 致するとき,剛体は回転行列 **R** で回転してい ると見なす. 回転行列を以下のように示す.

$$\boldsymbol{R} = \boldsymbol{I} + \boldsymbol{a}^{\times} \sin(\theta) + (\boldsymbol{a}^{\times})^2 (1 - \cos(\theta)) \quad (1)$$

ただし, (1) 式の θ は回転角, \boldsymbol{a} は回転軸のベ クトル, \boldsymbol{I} は 3 × 3 の単位行列を表す. \boldsymbol{a}^{\times} は交 代行列であり, $\boldsymbol{a} = \begin{bmatrix} a_1 & a_2 & a_3 \end{bmatrix}^T$ に対して

$$m{a}^{ imes} = \left[egin{array}{cccc} 0 & -a_3 & a_2 \ a_3 & 0 & -a_1 \ -a_2 & a_1 & 0 \end{array}
ight]$$

で表されるものとする.

2.2 回転を表す運動方程式

回転行列 **R**,角速度ベクトル ω を用いて剛体 の運動方程式を以下に示す式で表現する.

$$J\dot{\omega} = J\omega \times \omega + u$$
 (2)

$$\dot{\boldsymbol{R}} = \boldsymbol{R}\boldsymbol{\omega}^{\times}$$
 (3)

(2) 式の **J** は慣性テンソル, **u** は剛体に加え る制御トルクを表す. 姿勢安定化の目的として, 所望する姿勢 R_d および角速度 $\omega = 0$ によって 与えられる所望の平衡点を漸近的に安定させる フィードバックコントローラを設計することで ある.

3. 剛体の制御系とその特性

この章では文献¹⁾ で述べられている制御系の 特性についてまとめておく.

3.1 コントローラ

制御においてフィードバックコントローラは

$$\boldsymbol{u} = -\boldsymbol{K}_{v}\boldsymbol{\omega} - \boldsymbol{K}_{p}\boldsymbol{\Omega}_{a}(\boldsymbol{R}) \qquad (4)$$

$$\boldsymbol{\Omega}_{a}(\boldsymbol{R}) \triangleq \sum_{i=1}^{5} a_{i} e_{i} \times (\boldsymbol{R}_{d}^{T} \boldsymbol{R} e_{i})$$
 (5)

を使用する.ただし,(4),(5)式における K_v , K_p はゲイン行列, $a_i(i = 1,2,3)$ は制御パラ メータ, $e_i(i = 1, 2, 3)$ は $E = \begin{bmatrix} e_1 & e_2 & e_3 \end{bmatrix}$ が単位行列となるようなベクトルを表す.制御 対象とフィードバックコントローラは $R \ge \omega$ に関して非線形であるため,制御において扱う 問題は非線形制御系の設計問題となる.

3.2 閉ループシステムのダイナミクスと平 衡点の導出

回転運動を行う剛体の状態量を ($\mathbf{R}, \boldsymbol{\omega}$) とした とき、コントローラ (4) 使用した閉ループシス テムのダイナミクスは

$$J\dot{\omega} = J\omega \times \omega$$

 $-K_v\omega - K_p\Omega_a(\mathbf{R})$ (6)
 $\dot{\mathbf{R}} = \mathbf{R}\omega^{\times}$ (7)

で表される.ここで平衡点を求めるため,(6), (7) 式の右辺をゼロに等しくする.(7) 式より $R\omega^{\times} = 0$ になるため,Rは可逆より $\omega = 0$ を 得る.(6) 式に $\omega = 0$ を代入すると $\Omega_a(R) = 0$ になる. $\Omega_a(R_e) = 0$ とすると,(5) 式は下記の (8) 式で表すことができる.

$$a_1e_1 \times \mathbf{R}_d^T \mathbf{R}_e e_1 + a_2e_2 \times \mathbf{R}_d^T \mathbf{R}_e e_2$$
$$+a_3e_3 \times \mathbf{R}_d^T \mathbf{R}_e e_3 = 0.$$
(8)

ここで, $\mathbf{R}_d^T \mathbf{R}_e = [r_{i,j}]_{i,j \in 1,2,3}$ である.(8)式を まとめると以下のようにあらわすことができる.

$$\therefore \begin{cases} a_2 r_{32} = a_3 r_{23} \\ a_3 r_{13} = a_1 r_{31} \\ a_1 r_{21} = a_2 r_{12} \end{cases}$$
(9)

 $a_1, a_2, a_3 > 0$ であることから,(9) 式より $\mathbf{R}_d^T \mathbf{R}_e$ は以下のように表すことができる.

$$\boldsymbol{R}_{d}^{T}\boldsymbol{R}_{e} = \begin{bmatrix} r_{11} & r_{12} & r_{13} \\ \frac{a_{2}}{a_{1}}r_{12} & r_{22} & r_{23} \\ \frac{a_{3}}{a_{1}}r_{13} & \frac{a_{3}}{a_{2}}r_{23} & r_{33} \end{bmatrix}$$
(10)

直交行列の性質 $(\mathbf{R}_d^T \mathbf{R}_e)(\mathbf{R}_d^T \mathbf{R}_e)^T = (\mathbf{R}_d^T \mathbf{R}_e)^T$ $(\mathbf{R}_d^T \mathbf{R}_e) = \mathbf{I}$ を用いると、(10) は以下のように まとめることができる.

$$\left((1 - \frac{a_2^2}{a_1^2})r_{12}^2 + (1 - \frac{a_3^2}{a_1^2})r_{13}^2 = 0 \quad (11) \right)$$

$$\therefore \left\{ (1 - \frac{a_2^2}{a_1^2})r_{12}^2 - (1 - \frac{a_3^2}{a_2^2})r_{23}^2 = 0 \quad (12) \right.$$

$$\left((1 - \frac{a_3^2}{a_1^2})r_{13}^2 + (1 - \frac{a_3^2}{a_2^2})r_{23}^2 = 0 \quad (13) \right)$$

*a*₁, *a*₂および *a*₃ は異なる値をとるため,(11)-(13) 式の解は以下の a),b) のいずれかを満たす.

a)
$$r_{12} = r_{13} = r_{23} = 0$$

b) $r_{i,j}(i \neq j) \neq 0$

はじめに a) について, (11)-(13) 式の自明な 解であることに注意しながら考える. $r_{12} \neq 0$ と すると, a_1, a_2 および a_3 は異なる値をとるため, $(1 - \frac{a_2^2}{a_1^2}) \neq 0, (1 - \frac{a_3^2}{a_1^2}) \neq 0$ という ことになる. また $r_{12} \neq 0$ であることから, (11) 式は $r_{13} \neq 0$ をもたらし, (12) 式からは $r_{23} \neq 0$ が生じる. 同様の議論が $r_{13} \neq 0$ および $r_{23} \neq 0$ の場合にも成り立つ. したがって, (11)-(13) 式 のすべての解は a), b) のいずれかを満たす.

次に b) の場合について考える. $a_1 > a_2$ とす ると, $r_{12} \neq 0$ より $(1 - \frac{a_2^2}{a_1^2})r_{12}^2 > 0$ であるため, (11) 式は $(1 - \frac{a_3^2}{a_1^2})r_{13}^2 < 0$ をもたらす. r_{13}^2 は正 の値より $a_3 > a_1$ となるため, $a_3 > a_1 > a_2$ と なる. この不等式は以下のことを表す.

$$(1 - \frac{a_3^2}{a_1^2})r_{13}^2 < 0, \qquad (1 - \frac{a_3^2}{a_2^2})r_{23}^2 < 0$$

したがって,(12)式の左辺は負の値となり矛盾 が生じる.これと同様の議論は $a_1 < a_2$ につい て,(11)-(13)式がb)の場合に対して矛盾を生じ させることを示している.したがって, a_1, a_2, a_3 は異なる値をとることから,b)の場合は矛盾を 生じるため,(11)-(13)式に対する唯一の解はa) の場合,すなわち $r_{12} = r_{13} = r_{23} = 0$ である. また,(10)式に $r_{12} = r_{13} = r_{23} = 0$ を代入する と, r₁₁, r₂₂, r₃₃ はそれぞれ+1 または-1 の値を とることになる.以上のことから,下記のよう に定義することができる.

Proposition1

(*R*_e, 0) は以下に示す (14) 式を満たすような, 閉ループ姿勢の運動方程式 (6)-(7) における平衡 点である.

$$\boldsymbol{R}_{d}^{T}\boldsymbol{R}_{e} \in \boldsymbol{S} \triangleq \begin{bmatrix} e_{1} & e_{2} & e_{3} \end{bmatrix}, \\ \begin{bmatrix} e_{1} & -e_{2} & -e_{3} \end{bmatrix}, \\ \begin{bmatrix} -e_{1} & -e_{2} & e_{3} \end{bmatrix}, \\ \begin{bmatrix} -e_{1} & e_{2} & -e_{3} \end{bmatrix}, \end{bmatrix}$$
(14)

つまり、平衡点 $(\mathbf{R}_{e}, 0)$ は

$$\xi \triangleq \{ (\mathbf{R}_d, 0), (\mathbf{R}_\alpha, 0), (\mathbf{R}_\beta, 0), (\mathbf{R}_\gamma, 0), \}$$
 (15)

に対して $(\mathbf{R}_e, 0) \in \xi$ となるものであり、ここで 姿勢 $\mathbf{R}_{lpha}, \mathbf{R}_{eta}, \mathbf{R}_{\gamma}$ は

である.

Proposition 1 は, 閉ループシステムは 4 つ の異なる平衡点をもつことを意味する. これら の平衡点のうちの一つは, 姿勢 R_d によって特 定される所望の平衡点であり,一方で残りの平 衡点は姿勢 R_{α} , R_{β} および R_{γ} によって指定さ れる. これらの姿勢 R_{α} , R_{β} , R_{γ} は, 剛体のボ ディに固定された 3 つの座標軸の周りをそれぞ れ 180 度回転した点であり,所望の姿勢 R_d と は異なる.

3.3 非線形方程式の線形化

次に,所望の平衡点と残りの3つの平衡点のそ れぞれの安定性を解析し,これらの平衡点付近 における閉ループベクトル場の局所的構造を解 析する.各線形化は \mathbb{R}^6 で展開される.閉ループ システムにおけるダイナミクスの局所的構造を 解析するうえで,各平衡点についての閉ループ 方程式を線形化する必要がある.($\mathbf{R}_{e}, 0$) $\in \xi \varepsilon$ 閉ループシステム(6)-(7)の平衡解とする.摂動 パラメータ $\varepsilon \in \mathbb{R}$ に関して,平衡点($\mathbf{R}_{e}, 0$) $\in \xi$ の摂動を考える.

初期姿勢の摂動を $\mathbf{R}(0,\varepsilon) = \mathbf{R}_e e^{\varepsilon \mathbf{\Theta}_0^{\times}}$ とする. ここで, $\mathbf{R}_d^T \mathbf{R}_e \in \mathbf{S}$ は (14) 式で与えられ, $\mathbf{\Theta}_0 \in \mathbb{R}^3$ である.また,初期角速度は $\boldsymbol{\omega}(0,\varepsilon) = \varepsilon \boldsymbol{\omega}_0$ とし, $\boldsymbol{\omega}_0 \in \mathbb{R}^3$ である.

$$J\dot{\omega}(t,\varepsilon) = J\omega(t,\varepsilon) \times \omega(t,\varepsilon)$$
$$-K_{v}\omega(t,\varepsilon)$$
$$-K_{p}\Omega_{a}(R(t,\varepsilon)) \qquad (16)$$

$$\mathbf{R}(t,\varepsilon) = \mathbf{R}(t,\varepsilon)\boldsymbol{\omega}(t,\varepsilon)^{\times}$$
 (17)

次に,線形化された状態量 $\Delta \boldsymbol{\omega}, \Delta \boldsymbol{\Theta} \in \mathbb{R}^3$ を $\Delta \boldsymbol{\omega}(t) \triangleq \boldsymbol{\omega}_{\varepsilon}(t,0), \Delta \boldsymbol{\Theta}(t)^{\times} \triangleq \boldsymbol{R}_e^T \boldsymbol{R}_{\varepsilon}(t,0)$ とし て定義する.それによって,以下の式が得られる.

$$\Delta \dot{\boldsymbol{\Theta}} = \Delta \boldsymbol{\omega} \tag{18}$$

$$J\dot{\Delta \omega} = -K_v \Delta \omega$$

 $-K_p \Omega_a (R_e \Delta \Theta^{\times})$ (19)

$$\begin{split} \boldsymbol{\Omega}_{a}(\boldsymbol{R}_{e}\Delta\boldsymbol{\Theta}^{\times}) &= a_{1}e_{1}\times(\boldsymbol{R}_{d}^{T}\boldsymbol{R}_{e}\Delta\boldsymbol{\Theta}^{\times}e_{1}) \\ &+a_{2}e_{2}\times(\boldsymbol{R}_{d}^{T}\boldsymbol{R}_{e}\Delta\boldsymbol{\Theta}^{\times}e_{2}) \\ &+a_{3}e_{3}\times(\boldsymbol{R}_{d}^{T}\boldsymbol{R}_{e}\Delta\boldsymbol{\Theta}^{\times}e_{3}) \\ &= -(a_{1}e_{1}^{\times}\boldsymbol{R}_{d}^{T}\boldsymbol{R}_{e}e_{1}^{\times} \\ &+a_{2}e_{2}^{\times}\boldsymbol{R}_{d}^{T}\boldsymbol{R}_{e}e_{2}^{\times} \\ &+a_{3}e_{3}^{\times}\boldsymbol{R}_{d}^{T}\boldsymbol{R}_{e}e_{3}^{\times})\Delta\boldsymbol{\Theta} \quad (20) \end{split}$$

ここで、 $\Omega_a(\boldsymbol{R}_e\Delta\Theta^{ imes})$ は

であり, $\mathbf{R}_d^T \mathbf{R}_e$ は Proposition 1 における (14) 式で与えられる **S** に属する.

(19)-(20) 式を組み合わせると,(15) 式の各平 衡点について閉ループシステム(6)-(7) 式の線形 化が以下に示す線形化方程式で得られる.

$$\boldsymbol{J}\boldsymbol{\Delta}\boldsymbol{\Theta} + \boldsymbol{K}_{v}\boldsymbol{\Delta}\boldsymbol{\Theta} + \mathsf{K}\boldsymbol{\Delta}\boldsymbol{\Theta} = 0 \qquad (21)$$

ここで,定数行列Kは各平衡姿勢に応じて次式 で与えられる.

$$\mathsf{K} = \begin{cases} \mathbf{K}_{p} \operatorname{diag}(a_{2} + a_{3}, a_{1} + a_{3}, a_{1} + a_{2}), \\ -\mathbf{K}_{p} \operatorname{diag}(a_{2} + a_{3}, a_{1} - a_{3}, a_{1} - a_{2}), \\ -\mathbf{K}_{p} \operatorname{diag}(a_{3} - a_{2}, a_{3} - a_{1}, a_{1} + a_{2}), \\ -\mathbf{K}_{p} \operatorname{diag}(a_{2} - a_{3}, a_{1} + a_{3}, a_{2} - a_{1}), \end{cases}$$
(22)

ただし, (22) 式における K は上から $\mathbf{R}_e = \mathbf{R}_d$, $R_e = R_{\alpha}$, $R_e = R_{\beta}$, $R_e = R_{\gamma}$ の条件に対応 するものとする.したがって、4つの平衡点付近 における局所的なダイナミクスは、正の減衰を 持つ線形二次システムによって与えられる. そ の剛性は各平衡点に依存する.所望の平衡点に 近づくと剛性は正定値を示す. すなわち所望の 平衡点付近における局所的なダイナミクスは局 所的指数関数的に安定となる.姿勢 R_{α}, R_{β} お よび **R**_γ に対応する3つの平衡点付近において は、それらの剛性行列は少なくとも一つの負の 固有値を持ち、その結果不安定となり鞍点を生 じる.したがって、3つの各平衡点付近におけ る閉ループダイナミクスは不安定となる. さら に、これらの平衡点の固有値はゼロではないこ とにより,次のことが言える.

Proposition2

閉ループシステム (6)-(7) における所望の平衡 点 (\mathbf{R}_d , 0) は局所指数関数的収束で漸近的に安定 である. 平衡点 (\mathbf{R}_{α} , 0), (\mathbf{R}_{β} , 0) および (\mathbf{R}_{γ} , 0) は双曲型関数的に不安定である.

3.4 固有値と固有ベクトル

$$\begin{array}{c} (21) \not \exists \downarrow \vartheta \\ \begin{bmatrix} \Delta \dot{\Theta} \\ \Delta \ddot{\Theta} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \mathbf{0} & \mathbf{I} \\ -\mathbf{J}^{-1} \mathsf{K} & -\mathbf{J}^{-1} \mathbf{K}_v \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \Delta \Theta \\ \Delta \dot{\Theta} \end{bmatrix}$$
(23)

と表現できる.例として,姿勢 \mathbf{R}_{γ} に対応する不 安定な平衡点のおける線形方程式の固有値を調 べると,正の固有値と負の固有値がある.この ようにして,不安定平衡点の近くにおいて,安 定な部分空間と不安定な部分空間が存在するこ とを確認した.

不安定平衡点の近くに初期状態がある場合を 考える.安定な固有値に対応する固有ベクトル の線形結合 $v_a = [\Delta \Theta_a, \Delta \omega_a]$ および不安定な 固有値に対応する固有ベクトルの線形結合 $v_b = [\Delta \Theta_b, \Delta \omega_b]$ を以下に示す.

$$\Delta \Theta_a = \begin{bmatrix} 0.4021\\ 0.3037\\ 0.2993 \end{bmatrix}, \Delta \omega_a = \begin{bmatrix} 0.5939\\ -0.9528\\ -0.9542 \end{bmatrix},$$

$$\Delta \boldsymbol{\Theta}_b = \begin{bmatrix} 0\\ 0.8432\\ 0.9827 \end{bmatrix}, \Delta \boldsymbol{\omega}_b = \begin{bmatrix} 0\\ 0.5375\\ 0.1849 \end{bmatrix},$$

これらを用いた初期条件を以下に示す.

$$\mathbf{R}(0) = \operatorname{diag}(-1, 1, -1)$$
$$\exp(\delta \Delta \mathbf{\Theta}_{a}^{\times} + \varepsilon \Delta \mathbf{\Theta}_{b}^{\times}), \quad (24)$$

$$\boldsymbol{\omega}(0) = \delta \Delta \boldsymbol{\omega}_a + \varepsilon \Delta \boldsymbol{\omega}_b, \qquad (25)$$

上記の初期条件において、 $0 < \delta \ll 1$ に設定 して制御を行う.制御結果を Fig.1 に示す.



Fig. 1 姿勢角の偏差

Fig.1 において、本研究では、初期条件 (22)、 (23) に $\delta = 10^{-4}$ 、 $\varepsilon = \{10^{-2}, 10^{-3}, 10^{-4}, 10^{-5}\}$ を設定し制御を行った場合の姿勢誤差をプロットした. Fig.1 で示すように、 ε の値が小さくなると収束時間が長くなる. さらに姿勢誤差が 180 度に近い場合に過渡期間の増加が発生する. これは,解が長期間にわたって不安定な平衡点 $(\mathbf{R}_{\gamma}, 0)$ に近いままであることを示している.こ の動作は,初期状態が所望の平衡点 $(\mathbf{R}_{d}, 0)$ の 吸力領域に近いほど平衡点 $(\mathbf{R}_{d}, 0)$ に収束する のに時間がかかることを示している.

4.1 制御方法の提案

前章では,所望する平衡点 (\mathbf{R}_{d} ,0)の他に3 つの平衡点 (\mathbf{R}_{α} ,0), (\mathbf{R}_{β} ,0), (\mathbf{R}_{γ} ,0)の存在を確 認した.平衡点 (\mathbf{R}_{α} ,0), (\mathbf{R}_{β} ,0), (\mathbf{R}_{γ} ,0)の局所 的な構造の解析により,これらの平衡点の安定 性は双曲型関数的に不安定であったため,安定 な部分空間と不安定な部分空間が存在する.不 安定な平衡点付近からの制御において,安定な 部分空間に近いほど過渡期間が増加し,所望の 平衡点 (\mathbf{R}_{d} ,0) までの収束時間が長くなる問題 を確認した.

本研究ではこの問題に対し,初期姿勢が不安 定平衡点における安定な部分空間から大きく離 れるように角度を調整した座標系を作成する. 作成した座標系と従来の座標系をつなぎ合わせ て,座標系の切り替えを可能とする新たな座標 系を提案する.これにより制御の有効性を検討 する.

4.2 座標系切り替えの手順

はじめに,座標系について説明する.提案す る座標系をFig.2 に示す.A座標系は目標姿勢 が単位行列となるような座標系,B座標系はA 座標系を回転行列 **R**_{AB} によって回転させた座 標系とする.それぞれの座標系における剛体の 姿勢を表す回転行列を**R**_A,**R**_Bとする.B座標 系ではB座標系における単位行列**I**_Bを目標姿





Fig. 2 提案する座標系

Fig.2 に示す座標系を用いる制御の手順を以 下に示す.

- はじめに、B座標系で制御を行う.現時点ではB座標系において回転行列 R_Bを用いて目標姿勢 I_Bへ姿勢を到達させる制御を行う.
- 2) 剛体が初期姿勢から 90 度回転した時点で B 座標系から A 座標系へと切り替えを行 う. 座標系の切り替えは $R_A = R_{AB}R_B$ を用いて行う. この操作により,最終的な 目標姿勢も A 座標系における R_d に切り 替わる.
- A 座標系において回転行列 *R_A* を用いて 目標姿勢 *R_d* へと姿勢を到達させる.

上記の制御における制御結果を Fig.3 に示す. ただし,初期条件 (24),(25) に設定する δ, ε につ いては, δ は前回の制御と同様に $\delta = 10^{-4}$ を設 定するが, ε は Fig.1 にて最も収束時間が長かっ た $\varepsilon = 10^{-5}$ を設定して制御を行う.また,従来 の制御法を用いた制御結果を破線で示し,提案 する制御法を用いた制御結果を実線で示す.

Fig.3 より,提案する手法によって過渡応答 が改善され,収束時間を短縮できることを確認 した.



Fig. 3 姿勢角の偏差

5. 総括

従来の制御方法で制御を行った場合,3つの 不安定平衡点における安定な部分空間からの制 御は所望する平衡点までの収束時間が長くなる という問題点が確認できた.これに対し,座標 系を切り替えて制御を行うことにより収束時間 が長くなる問題点を改善した.異なる座標系を 用いることによって,制御開始地点が安定な部 分空間付近ではなくなったため,制御の立ち上 がりが遅くならずに素早く目標姿勢に到達した. すなわち,安定な部分空間付近から離れた地点 からの全ての制御においてこのことが成り立つ と考えられる.

今後の展望として, B 座標系に対して合理的 な姿勢角の偏差の設定や用いる座標系の個数を 変更することにより, コントローラの有効性を 評価する.

参考文献

- N. A. Chaturvedi, A. K. Sanyal, and N. H. McClamroch: "Rigid-Body Attitude Control, IEEE Control System Magazine, June, 2011.
- [2] 長谷川律雄:回転の表現,計測と制御, Vol.41, No.9, 2002.