ロボット制御における Attention機構を用いたモデルの実験的評価

Experimental Evaluation of an Attention-Based Model for Robot Control

○田中大介*, 西原優空*

O Daisuke Tanaka*, Yura Nishihara*

*新居浜工業高等専門学校

*National Institute of Technology (KOSEN), Niihama College

キーワード: 非線形同定 (nonlinear system identification), 産業用ロボットアーム (industrial robot arm), Cross-Attention, Perceiver IO, ニューラルネットワーク (neural networks)

> **連絡先:** 〒 792-8580 愛媛県新居浜市八雲町 7-1 田中大介, E-mail: d.tanaka@niihama-nct.ac.jp

1. はじめに

産業用ロボットの性能向上には、高精度な予 測モデルが不可欠であり、軌道シミュレーショ ン, Model Predictive Control (MPC), フィー ドフォワード制御などにおいて中心的な役割を 担う. 近年、機械学習とりわけ Attention 機構 を基盤とした手法が、動的システムに内在する 複雑な時間的・空間的関係の抽出に有望である ことが示されている 1)。本研究では、高次元か つ不均質なデータを扱うための Cross Attention 機構を有する Perceiver IO²⁾ を取り上げ、その 有効性を検証する. Self Attention の有効性は広 く検証されている一方で、Cross Attention がも たらす固有の利点については十分に解明されて いない. そこで本稿では、Forward モデル(ト ルクから関節角の予測)と Inverse モデル(目 標関節状態から必要トルクの推定) の同定問題

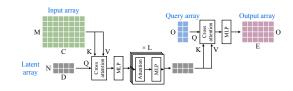


Fig. 1 Overview of Perceiver IO

における Cross Attention の有効性について検証した結果を報告する.

2. Perceiver IOの概要

Perceiver IO は,Transformer 系の機械学習モデル(回帰モデル)であり,高次元かつ不均質データを効率的に扱う柔軟なアーキテクチャである.構造は図 1 に示す通り,概ね以下の三段から成る.(i) 入力配列の特徴を Cross Attentionにより学習可能な潜在配列(latent array)に写

像する. (ii) 潜在配列を Self Attention と多層パーセプトロン (MLP) により更新し、ベクトル間の関係を捉えるとともに、時系列データの時間的特性を間接的に保持する. (iii) 潜在配列を、所望長の出力クエリ配列(query array)へCross Attentionで写像し、入力から必要情報を抽出して任意形式の出力を得る. この構造により、入力全体の情報を効率よく圧縮しつつ、時系列に内在する時間関係を考慮でき、多入出力かつ複雑な動的システムに対して有効である.

3. 実験

3.1 データセットとタスク

本研究では,KUKA KR300 R2500 ultra SE ロボットから収集された Industrial Robot ベンチマークデータセット $^{3)}$ を用いる.本データセットは 10 Hz でサンプリングされた 43,622 ステップからなり,各ステップには 6 軸のモータトルク $_{ au}\in\mathbb{R}^{6}$ (単位: Nm)と 6 軸の関節角 4 ∈ \mathbb{R}^{6} (単位: deg.)それぞれの数値データが含まれる.

Forward モデルはモータトルクから関節状態 (例:関節角)を予測する.本研究では,次式の 1ステップ予測を仮定する.

$$q(t) = f(q(t-1), q(t-2), \tau(t-1), \tau(t-2))$$
(1)

Inverse モデルは制御タスクにおいて重要であり、所望軌道や目標状態を実現するために必要なモータトルクを与える.

$$\tau(t) = g(q(t), \dot{q}(t), \ddot{q}(t)) \tag{2}$$

3.2 モデル構成と評価指標

本研究では、Forward モデルおよび Inverse モデルの同定に対して、全結合ニューラルネットワーク(NN)と Perceiver IO の2種類を比較対象とした。NN は単純なベースラインとして構築し、入力層・出力層の間に1層の隠れ層(ユ

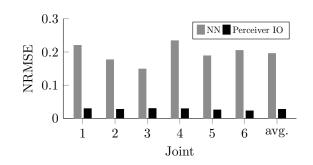


Fig. 2 NRMSE of forward model for test data

ニット数 100)を持つ構成とした. Forward モデルにおいては、式 (1) で示した 24 次元の入力を 6 次元出力に写像する構成とし、Inverse モデルでは式 (2) に基づく 18 次元の入力を 6 次元出力に写像する構成とした.

Perceiver IO については、Forward モデルでは2時刻分のトルクおよび関節角を連結し、12次元の入力系列としてモデルに与え、6次元の関節角を出力するように設定した。Inverse モデルでは単一時刻の18次元入力から6次元のトルクを出力するように設定した。データセットのうち、学習データの80%を訓練に、残り20%を検証に用い、両モデルのハイパーパラメータは同程度の計算コストとなるように調整した。

なお、モデルの性能評価には正規化二乗平均平方根誤差(NRMSE)を用いることとした.

3.3 結果

図2および図3に Forward モデルと Inverse モデルそれぞれにおける比較結果を示す. Forward モデルでは全軸に対して Perceiver IO が NN を上回る精度を示した. また, Inverse Model においては一部 NN の方が精度が高い軸があったものの, 特に第6軸においては Perceiver IO が高い性能を発揮した.

これらの結果から、Perceiver IO は多入出力 構造および非線形動特性を持つシステムの同定 に対して有効であり、従来の全結合 NN と比較

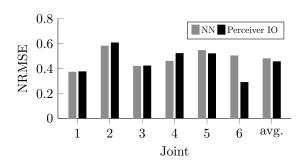


Fig. 3 NRMSE of inverse model for test data

して汎化性能とロバスト性の両立が可能である ことが確認された. これにより Perceiver IO の 制御モデルへの応用可能性が示された.

4. 結論

本研究では、産業用ロボットの Forward モデル・Inverse モデルの同定問題に対し、Perceiver IO と NN を比較した、結果として、Perceiver IO は両タスクで高い性能を示し、複雑な非線形ダイナミクスの扱いに適していることが示唆された。今後の課題として、他の動的システムの同定手法との比較や、実時間制御への適用、他の機械学習手法との統合の検討が挙げられる。

謝辞

本研究の一部は JSPS 科研費 JP23K28369 ならびに JP22K17918 の助成を受けた.

参考文献

- Javier Fañanás-Anaya, Gonzalo López-Nicolás and Carlos Sagüés: Dynamical system simulation with attention and recurrent neural networks, Neural Computing and Applications, 2024.
- 2) Andrew Jaegle, Sebastian Borgeaud, Jean-Baptiste Alayrac, Carl Doersch, Catalin Ionescu, David Ding, Skanda Koppula, Daniel Zoran, Andrew Brock, Evan Shelhamer, Olivier Hénaff, Matthew M. Botvinick, Andrew Zisserman, Oriol Vinyals and João Carreira: Perceiver IO: A General Architecture

- for Structured Inputs & Outputs, International Conference on Learning Representations, 2022.
- 3) Jonas Weigand, Julian Götz, Jonas Ulmen and Martin Ruskowski: Dataset and Baseline for an Industrial Robot Identification Benchmark, 6th Edition of the Workshop on Nonlinear System Identification Benchmarks, Leuven, Belgium, 2022.